

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 千曲川河川事務所 | | | 長野地方気象台 | | | 長野県 (河川課、砂防課) | | | 上田市 | | | |
|---------------------|----------------------|--|--------|------------------------------------|--------------------|--------|--|---|----------------------|--|---------------------------|---|--|---|--------------------------------------|---|--|-----------|------|-----|
| | | | | 流域治水 | | R6.3 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度 未まで | R9年度 未まで | | | | | | | | | | | | | | | 中長期 |
| 被災施設等の迅速な復旧 | 堤防、護岸、排水機場等の被災施設の復旧 | | 国、県 | ● | | | ● | ・河川等災害復旧事業 ＜①令和元年東日本台風関連＞ R3年度出水期前までに完了済 直轄管理区間:25箇所 権限代行区間:10箇所 ＜②令和2年7月洪水＞ 直轄管理区間:3箇所 ＜③令和3年8月洪水＞ 直轄管理区間:10箇所 | ● | ＜①令和元年東日本台風関連＞ R3年度出水期前までに完了済 (直轄管理区間) R4年度出水期前までに完了済 (権限代行区間) ＜②令和2年7月洪水＞ R4年度未まで完了済 ＜③令和3年8月洪水＞ R5年度出水期前までに完了済 | ○ | ・河川等災害復旧事業 R3年度決定箇所数 県工事 約750箇所 市町村工事 約100箇所 ・河川等災害復旧助成事業 2箇所 ・河川等災害復旧関連事業 7箇所 | ○ | ・河川等災害復旧事業は、全面所 工事着手済。復旧率は100% ・河川等災害復旧助成事業について、 用地買収及び本工事に着手 ・河川等災害復旧関連事業について、 用地買収を完了し本工事を推進 | ○ | | | | | |
| | | | | 河川水位の低下 及び洪水流下断面を向上させる ための取組 | 遊水地等の洪水調節施設の整備 | 遊水地の整備 | 国、県 | ■ | | | 千曲川直轄管理区間での遊水地整備 | ○ | 遊水地整備に関する調査・検討を引き続き実施 2つの遊水地で工事に着手し、緊急施工中 | | 千曲川県管理区間での遊水地整備 | ○ | 遊水地整備に関する調査・設計を推進 (以降、取組を継続) | ○ | | |
| | | | | | 河道掘削・樹木伐採 | | 国、県 | ■ | | | 河川水位を低下させるため、河道掘削、樹木伐採を実施 | ○ | 狭部部等の河道掘削工事を実施中 | | 河川水位を低下させるため、河道掘削・樹木伐採を実施 | ● | ・より効果的な掘削・伐採範囲を検討した上で、効果的な河道掘削・樹木伐採を実施 (取組の継続) | ● | | |
| | | | | | 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 築堤 | 国、県 | ■ | | | 流下断面を向上させるため、堤防整備を実施 | ○ | 必要な調査設計・関係者協議を実施し、堤防整備を進める | | 災害復旧事業による堤防欠損箇所の復旧 | ○ | 河川等災害復旧事業は、全面所工事着手済。復旧率は100% ・河川等災害復旧助成事業について、 用地買収及び本工事に着手 ・河川等災害復旧関連事業について、 用地買収を完了し本工事を推進 | ○ | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 既存施設を活用した洪水被害軽減対策 | 堤防の強化(浸透対策・粘り強い河川堤防等) | 国、県 | ■ | | | 堤防を強化する取組として、浸透対策・粘り強い河川堤防等を実施 | ○ | 粘り強い河川堤防工事を実施中 | | 堤防を強化する取組として、浸透対策等を実施 | ○ | (R3完了) ・必要な調査設計・関係者協議を実施し、堤防の浸透対策を完了 (千曲川、沢山川、犀川の堤防強化) | ● | | | | | | |
| | | 既存の排水機場、ダム、遊水地、堰などの河川管理施設について、更なる洪水被害軽減の可能性について検討を行うとともに、必要な対策を実施 | 国、県 | ■ | | | 既存ダムの有効活用について検討し、必要な対策を実施 | ○ | 大町ダム等再編事業の推進を引き続き実施 | | | | ・裾花・奥裾花ダムのダム再生事業を推進 (以降、取組を継続) | ○ | | | | | | |
| | | 堤防や堰、水門等の適切な維持管理 | 国、県 | ■ | | | 河川管理施設の適切な維持管理を実施 | ○ | 施設の定期点検や修繕を実施 | | 河川管理施設の適切な維持管理 | ○ | ・定期的な河川施設の点検実施 ・必要箇所の適切な維持管理、修繕 (取組の継続) | ● | | | | | | |
| | | 河道内の堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理 | 国、県 | ■ | | | 河川を適切に管理する取組として、河道内堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理を実施 | ○ | 必要箇所について河道掘削、樹木伐採を実施 | | 河川水位を低下させるため、河道掘削・樹木伐採を実施 | ○ | ・より効果的な掘削・伐採範囲を検討した上で、効果的な河道掘削・樹木伐採を実施 (取組の継続) | ● | | | | | | |
| 防災施設の整備等 | 多様な主体による被害軽減対策に関する取組 | 雨水排水施設の整備や河川改修等の対策の実施 | 市町村 | ■ | | | 近年、浸水実績があり、病院、市役所など生命や防災上重要な施設の浸水が想定される河川において、近年の主要降雨等による重要施設の浸水被害を防止軽減するため、雨水排水施設の整備や河川改修等の対策を実施。 | | | | | | | | | ・ハザードマップの浸水区域に整備を予定する公共施設の浸水対策の強化。(R2~) | ○ | 引き続き対策を強化 | | |
| | 流木や土砂の影響への対策 | 多数の家屋や重要な施設の土砂・流木の流出による被害を防止するための土砂災害防止施設等の整備を実施。 | 国、県(砂) | ■ | | | | | | | | ・必要な調査設計・工事を実施し、砂防事業の進捗を図る | ○ | (取組の継続) | ● | | | | | |
| | 土砂・洪水氾濫への対策 | 土砂・洪水氾濫により被災する危険性が高い箇所において人命への着しい被害の防止する砂防堰堤の整備を実施。 | 国、県(砂) | ■ | | | | | | | | ・必要な調査設計・工事を実施し、砂防事業の進捗を図る | ○ | (取組の継続) | ● | | | | | |
| | ダム等の洪水調節機能の向上・確保 | 「ダム再生ビジョン」及び「ダム再生ガイドライン」を踏まえ、既設ダムのかさ上げや放流能力の増強等の施設改良によるダム再生事業をはじめ、ダム再生の取組をより一層推進。利水ダムによる事前放流。 | 県 | ■ | | | 0% | | | | | ・裾花・奥裾花ダムのダム再生事業を推進 ・熊鷹ダムの長寿命化対策を順次実施 (以降、取組を継続) | ○ | ・裾花・奥裾花ダムのダム再生事業を推進 ・各ダムの長寿命化対策を実施 (以降、取組を継続) | ○ | | | | | |
| | 重要インフラの機能確保 | 土砂災害によりインフラ・ライフラインの被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、インフラ・ライフラインへの着しい被害を防止する砂防堰堤の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | ■ | | | | | | | | ・必要な調査設計・工事を実施し、砂防事業の進捗を図る | ○ | (取組の継続) | ● | | | | | |
| | 樋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | フラップ化等の無動力化を優先的に整備する対象施設を抽出し、順次整備を実施。 国と都道府県が参加する技術研究会等において、国の無動力化の取組について情報提供し、都道府県河川における無動力化の推進に資する技術的助言を実施。 市町村以外で操作委託が可能な団体について検討を実施。 | 国 | ■ | | | 0% | 対象施設を選定し、順次整備を実施 R6年度施工に向け、検討中 | ○ | | | | ・情報提供・技術的助言に基づき無動力化を検討 | ○ | ・対象施設を抽出し、検討に必要なデータを整理 (以降、取組を継続) | ○ | | | | |
| | | | 国 | ■ | | | 50% | 市町村委託、委嘱を併用して操作実施 | ● | 左記を引き続き実施 | ● | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 千曲川河川事務所 | | | 長野地方気象台 | | | 長野県 (河川課、砂防課) | | | 上田市 | | | | | | |
|--------------------|------------------------------|--|---|----------|---------|-----|----------|------------------|--------|------|---------|--------|------|---------------|---|--|--|--|-------------------------------|---|--|----------------------|---|
| | | | | 流域治水 | | 中長期 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支流の流出抑制の取組 | ため池等既存施設の有効利用 | ため池の低水位管理の運用 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | | | | | | | | 市内に64池あるため池の管理者に、灌漑期以外に貯水機能を持たせるために、低水位管理を依頼する。(検討段階:R2~) | 市内を受益とする防災重点農業用ため池64箇所中、約9割のため池で低水位管理を実施 | ため池の水量の確保で浸深工事を4箇所実施 | ● | | | | | |
| | 雨水貯留施設、水田を活用した雨水貯留、透水性舗装の整備等 | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | | | | | | | 県有施設における雨水貯留施設の整備(R7までに439基) | 県有施設に雨水貯留施設(102基を設置完了)(以降、取組を継続) | 雨水排水抑制を図るため、公共用地を活用した雨水貯留施設の設置を検討。(継続中) | 市内64池中、耐震工事8池を除く56池中47池で低水位管理を実施 | 耐震工事8池完了(うち1池老朽化対策のみ実施)、8池工事中 | 市内に64池あるため池の管理者に、灌漑期以外に貯水機能を持たせるために、低水位管理を依頼する。(検討段階:R2~) | 市内を受益とする防災重点農業用ため池64箇所中、約9割のため池で低水位管理を実施 | ため池の水量の確保で浸深工事を4箇所実施 | ○ |
| | | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | | | | | | | 路面水の適正な排除 | 「流域・ソフト対策市町村取組メニュー表」を周知(取組の継続) | 農地から宅地に転用される個別の土地の流出抑制策として、雨水浸透樹や浸透側溝等の整備を指導。(継続中) | 農地から宅地に転用される個別の土地の流出抑制策として、雨水浸透樹や浸透側溝等の整備を指導中。 | | ○ | | | |
| | | 支流の森林整備 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | 間伐等の森林整備事業の推進により、水源涵養機能の維持・増進を図る。(継続中) | 継続して取り組みを実施 | | ● | | |
| | | 水田の活用による雨水貯留 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | | | | | | | | | | | | | | — | |
| | | 各戸貯留施設の費用補助 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 公共下水道の整備 | 公共下水道(雨水)の整備 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 32% | | | | | | | | | | | | | | | ○ |
| | 森林整備 | 森林計画で定めた森林の保全や整備の目標に沿った計画的な森林整備を実施 | | 国、県、市町村等 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | 治山対策 | 山地災害による被害を防止・軽減する事前防災・減災の考え方に立ち、緊急かつ計画的な実施を必要とする荒廃地等を対象として治山施設の整備を、流域特性等に応じた形で計画的に実施 | | 国、県 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | | ● |
| 支川氾濫抑制、内水被害を軽減する取組 | 支川、水路における氾濫抑制対策 | 築堤 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | | ○ | |
| | | 河道掘削 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | ○ |
| | 排水機場の整備 | 排水機場の整備、増設 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 33% | | | | | | | | | | | | | | | ○ |
| | | 排水ポンプ車等の整備 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | 排水機場における見込み運転 | 予備排水による湛水被害の防止 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | | | | | | | | | | | | | | | ○ |
| | 排水機場の耐水化の推進 | 排水機場等の耐水化 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 31% | | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | 下水道の機能高度化 | 光ファイバー活用による浸水被害軽減 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 5% | | | | | | | | | | | | | | | ○ |
| | 氾濫水の排除、浸水被害軽減に関する取組 | 排水設備の耐水性の強化 | 浸水による機能停止リスクが高い下水道施設、河川の排水機場について、排水機能停止リスク低減策を実施。 | 国、下水道 | ● | ● | ● | 11% | | | | | | | | | | | | | | | ○ |
| 減災・防災に関する国の支援 | 代行制度による都道府県に対する技術支援 | ダムの再開発や災害復旧事業等のうち、高度な技術力等が必要な工事について、都道府県から要請があった場合に国・水資源機構が代行して実施。 | 国 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | ● | |

氾濫をできるだけ防ぎ、減らすための対策

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 千曲川河川事務所 | | | 長野地方気象台 | | | 長野県 (河川課、砂防課) | | | 上田市 | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|-------------|-----|--|---|--|----------------------------------|---------|--------|------|------------------|--------|------|------|--------|------|--|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | |
| | | | | R6年度 未実施 | R9年度 未実施 | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 被害対象を減少させるための対策 | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な避難場所の確保 | 安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が逃げ遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において避難場所の整備。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 21% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 避難路、避難場所の安全対策の強化 | 土砂災害により避難路・避難路の被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、円滑な避難を確保する砂防堤等の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | ● | ● | 6% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 住まい方の工夫に関する取組 | 「まちづくり」による水害に強い地域への誘導 | 都市計画マスタープランや立地適正化計画による水害に強い地域への誘導 | 市町村、国、県 | ● | ● | 60% | 浸水想定区域の浸水深、浸水継続時間及び家屋倒壊危険区域の公表・周知 【浸水想定区域図】 令和4年度に公表 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 不動産関係団体への水害リスク情報と周知協力の推進 | 不動産関係者への水害リスク情報の提供 | 国、県、市町村 | ● | ● | 90% | 浸水想定区域の浸水深、浸水継続時間及び家屋倒壊危険区域の公表・周知 【浸水想定区域図】 令和4年度に公表 | 不動産関係者からの問い合わせはなかったが、引き続き要望に応じた情報提供を実施する。なお、水害リスクマップ・多段階浸水区域図については、令和4年度に公表済 | | | | | | | | | | | | | |
| | 減災・防災に関する国の支援 | 浸水被害軽減地区の指定 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 11% | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施 | 水防管理者からの要望はなかったが、引き続き要望に応じた支援を実施 | | | | | | | | | | | | |
| 複数の市町村に影響があると想定される浸水被害軽減地区の指定については、協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者間等で共有し、連携して指定。 | | | 複数の市町村に影響があると想定される浸水被害軽減地区の指定については、協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者間等で共有し、連携して指定。 | 市町村 | ● | ● | 6% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 適切な土地利用の促進 | | 浸水想定区域内の全ての市町村のまちづくり担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 63% | 浸水想定区域の浸水深、浸水継続時間及び家屋倒壊危険区域の公表・周知 【浸水想定区域図】 令和4年度に公表 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 大規模災害時における迅速な復旧支援の取組 | 緊急復旧などを迅速に行う防災拠点 | 防災拠点等の整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | 39% | 国において、災害危険区域を適切に指定促進するため、関係部局と連携して災害危険区域指定等に係る事例集を作成し地方公共団体へ周知。 | 国において、災害危険区域を適切に指定促進するため、関係部局と連携して災害危険区域指定等に係る事例集を作成し地方公共団体へ周知。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 災害時応急復旧資機材の整備 | マンホールトイレ、可搬式非常用発電施設、仮設配管等の整備 | 県、市町村 | ● | ● | 42% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な避難場所の確保 | 洪水ハザードマップに記載されている民間施設等を活用した緊急的な避難先の事例を収集し、調整内容や協定の締結方法等について協議会の場等を通じて情報提供。 | 国、市町村 | ● | ● | 33% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 水害の記憶の伝承 | パネル展、イベント、水害リスク情報の周知やSNS等を活用した発信 | 国、県、市町村 | ● | ● | 62% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・防災マップづくりの支援 | マイ・防災マップづくりの支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | 35% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | マイ・タイムラインづくりの支援 | マイ・タイムラインづくりの支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | 65% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 地域住民や小中学生等を対象にした防災教育の推進 | 出前講座による防災教育の実施 | 出前講座による防災教育の実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | 90% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 学校における避難確保計画の作成と避難訓練の推進 | 避難確保計画の策定と避難訓練の実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | 60% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 避難訓練への地域住民の参加促進 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 国、県(砂)、市町村 | ● | ● | 71% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会等の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会等の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 下水道 | ● | ● | 28% | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の共同点検の実施 | | | 重要水防箇所の共同点検 | 国、市町村 | ● | ● | 60% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | | | SNS(ツイッター)を活用した水防災に関する広報 | 国、県、市町村 | ● | ● | 75% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平時から住民等への周知・教育・訓練に関する取組 | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | 県、市町村 | ● | ● | 89% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 市町村 | ● | ● | 44% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 市町村、国、県 | ● | ● | 53% | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 千曲川河川事務所 | | | 長野地方気象台 | | | 長野県 (河川課、砂防課) | | | 上田市 | | | | |
|---|--|--|-------------|-------------|-------------|------|----------|--|------------|------|-----------------------------|--------------------------------|---|------------------|--------|------|------|--------|------|---|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度 未まで | R9年度 未まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | 共助の仕組みの強化 | 協議会等の場を活用して、避難時の声かけや避難誘導等の訓練及び出水時における実際の事例の情報共有し、より充実した取組を検討・調整。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 50% | 大規模氾濫災害協議会の場で取組等を共有 | 左記を引き続き実施 | ● | 段階的に発表される防災気象情報の活用について助言を行う | 各課災害協議会において、防災気象情報について解説を実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | 要配慮者利用施設の避難における、地域との連携事例を引き続き収集するとともに、収集した事例を分析し、結果をとりまとめて公表。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 30% | 大規模氾濫災害協議会の場で取組等を共有 | 左記を引き続き実施 | ● | 段階的に発表される防災気象情報の活用について助言を行う | 要望の実績はなかったが、引き続き要望に応じて支援を実施する。 | ● | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 地区防災計画の作成や地域の防災リーダー育成に関する市町村の取組に対して専門家による支援を実施。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 60% | 大規模氾濫災害協議会の場で取組等を共有 | 左記を引き続き実施 | ● | 防災計画書作成時の技術的助言・出前講座の実施 | ● | 市町村からの依頼で地域防災計画の修正に協力(継続実施)。 市町村等からの要望に応じて出前講座等を実施し防災気象情報について解説を行った(継続実施)。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 地域包括支援センターにハザードマップの掲示や避難訓練のお知らせ等の防災関連のパンフレット等を設置。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 75% | 大規模氾濫災害協議会の場で取組等を共有 | 左記を引き続き実施 | ● | 要望があればパンフレットの送付可 | ● | 要望の実績はなかったが、引き続き要望に応じて支援を実施する。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ |
| | | 協議会毎に地域包括支援センター・ケアマネジャーと連携した水害からの高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施およびその状況を共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 26% | 大規模氾濫災害協議会の場で取組等を共有 | 左記を引き続き実施 | ● | | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ |
| | 地域防災力の向上のための人材育成 | 市町村等の取組を支援する専門家のリストを作成。市町村の要請に応じ、専門家を派遣。支援結果について協議会等の場で共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 35% | 大規模氾濫災害協議会の場で支援状況等を共有 | 左記を引き続き実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 水位周知河川の拡充、洪水想定区域の作成促進等による浸水リスク情報の周知 | 水位周知河川の設定 | 県 | ● | ● | ● | 0% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 市町村 | ● | ● | ● | 50% | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | | 参加市町村による広域避難計画の策定及び支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 20% | 避難計画の参考となる情報の提供 | 左記を引き続き実施 | ● | 広域避難計画に関する支援を引き行う | ● | 要望の実績はなかったが、引き続き要望に応じて支援を実施する。 | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ○ | ● |
| | 支川の氾濫に備えたハザードマップ等を作成し、リスク情報を周知 | 浸水想定区域図の作成 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | 平成28年度公表 | H28年度に公表済み | ● | | | | | | | | | | | |
| | | ハザードマップ策定 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 88% | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | | ハザードマップの住民への周知 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | 土砂災害警戒区域指定にかかわる基礎調査 | 土砂災害警戒区域指定や解除の前提となる基礎調査を継続して実施。 | 県(砂) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| | ハザードマップの改良、周知、活用 | 土砂災害のおそれがある場所について土砂災害ハザードマップにて、住民に周知を図る | 県(砂)、市町村 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | ハザードマップポータルサイトにおける水害リスク情報の充実 | ハザードマップポータルサイトに浸水想定区域(想定最大規模)、内水浸水想定区域等を掲載。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | | まるとまごハザードマップの整備 | 国、県、市町村、下水道 | ● | ● | ● | 26% | まるとまごハザードマップを実施する自治体に対して、情報提供及び整備支援 | 左記を引き続き実施 | ● | | | | | | | | | | | ● |
| | 豪雨に対応したタイムラインの普及促進 | 総合土砂災害対策推進連絡会等で先進的な取組事例を共有するとともに、土砂災害警戒区域等の標識設置を推進。 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 50% | | | | | | | | | | | | | | ● |
| | | 関係者が一体となったタイムラインの整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 80% | 関係自治体の洪水タイムラインの作成支援 千曲川・犀川流域(緊急対応)タイムラインの運用、改善 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 水害対応タイムラインを活用して、河川管理者は洪水対応訓練を実施し、また市町村は関係機関と連携して避難訓練等を実施して、明らかになった課題等を踏まえ、避難勧告の発令基準や水害対応タイムライン等を見直し。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 67% | 避難情報等の発令に備えたタイムラインに基づき、関係機関と連携した洪水対応訓練を実施し、避難情報等の発令に備えたタイムラインを改善 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 土砂災害における警戒避難体制を強化し、住民の避難に資するため、土砂災害に関する行動計画作成の取り組みを支援するとともに、防災訓練を実施。 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | ● | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 千曲川河川事務所 | | | 長野地方気象台 | | | 長野県 (河川課、砂防課) | | | 上田市 | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---------|---------|---------|----------|-----------------------------|---|--|------|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------|--|---------------------------|--|------|--|---|----------------------------------|---|-----------------------|---|
| | | | | 流域治水 | | R6.3達成状況 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | | | 中長期 | | | | | |
| 要配慮者施設の避難に関する取組の推進 | 地域防災計画への位置付けの推進 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 83% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 避難確保計画の作成と訓練の推進 | | 県、市町村、国 | ● | ● | ● | 78% | 要配慮者利用施設による避難確保計画の作成に向けた支援を実施(技術的助言) | 左記を引き続き実施 | ● | | 大規模氾濫減災協議会の場で推進を依頼 | 要配慮者利用施設管理者への避難確保計画作成支援を実施(取組の継続) | ● | 位置付け済み。国や県の計画等にあわせて修正 | ● | 位置付け済み。国や県の計画等の見直しにあわせて修正 | ● | | | | | | | |
| | 避難確保計画の作成につながる講習会の開催 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 58% | 要望があれば防災気象情報に関する講習会を実施 | 要望の実績は無かったが、引き続き要望に応じた支援を実施する。 | ○ | | 公民館や学校など、要配慮者利用施設管理者向けの防災教育を実施 | 要配慮者利用施設管理者への避難確保計画作成支援を実施(取組の継続) | ● | 随時個別の相談に応じながら、必要に応じて開催を検討 | ○ | 必要に応じ開催を検討 | ○ | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 早期避難に向けた精度の高い降雨予測、水位予測体制の検討 | 予測システムの精度向上 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | 洪水予測(水位予測)精度向上の検討 | 左記を引き続き実施 | ● | | 洪水予測河川(千曲川・観花川・諏訪湖・奈良井川)の予測システム改善を検討 | ● | 千曲川上流において国の予測水位情報を活用した洪水予測を開始(取組の継続) | ● | | ● | | | | | | | | |
| | マスメディアとの連携強化 | 報道機関等への情報提供及び連携 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 86% | 洪水時の河川情報の発信について、報道機関等と連携 | 水害リスクライン等の防災情報の入手方法について、テレビ取材を通じ、情報発信を実施 | ● | | 報道機関等への情報提供及び連携を引き続き実施 | ● | 随時、報道発表情報の提供、収録や取材対応実施、県内気象キャスター向け勉強会を定期的に開催 | ● | 避難行動につながる情報発信・伝達(住民の避難行動を促す情報発信、伝達のあり方検討会)の開催及び報告書公表 | ● | 随時、報道発表情報の提供、収録や取材対応実施、県内気象キャスター向け勉強会を定期的に開催 | ● | 随時、報道発表情報の提供、収録や取材対応実施、県内気象キャスター向け勉強会を定期的に開催 | ● | | | | |
| | 洪水予測や河川水位の状況に関する解説 | 出水時に、国土交通省職員等普段現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知 | 国 | ● | ● | ● | 100% | 出水時を含め、国土交通省職員等普段現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知 | 水害リスクライン等の防災情報の入手方法について、テレビ取材を通じ、情報発信を実施 | ● | | 報道機関等への情報提供及び連携を引き続き実施 | ● | 随時、報道発表情報の提供、収録や取材対応実施、県内気象キャスター向け勉強会を定期的に開催 | ● | 避難行動につながる情報発信・伝達(住民の避難行動を促す情報発信、伝達のあり方検討会)の開催及び報告書公表 | ● | 随時、報道発表情報の提供、収録や取材対応実施、県内気象キャスター向け勉強会を定期的に開催 | ● | 随時、報道発表情報の提供、収録や取材対応実施、県内気象キャスター向け勉強会を定期的に開催 | ● | | | | |
| | 住民の避難行動を促す情報発信・伝達のあり方検討会 | 施策の進捗状況のフォローアップと改善を行うため、全体会議を開催。点検会議における結果を踏まえ、必要に応じて用語や表現内容を見直し。 | 国、県 | ● | ● | ● | 33% | 長野県と連携を図り検討 | 左記を引き続き検討 | ○ | | 点検会議における結果を上部機関等に共有 | ○ | 要望の実績は無かったが、引き続き要望に応じた支援を実施する。 | ○ | 大規模氾濫減災協議会の場で取組を共有 | ○ | | ○ | | | | | | |
| | 公共交通機関との洪水情報の共有 | 公共交通網への浸水リスク情報の周知 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 80% | 千曲川・犀川流域情報共有プラットフォームにより情報共有 | 左記を引き続き実施 | ● | | 公共交通機関への浸水リスク情報の共有 | ● | 随時、情報提供実施、浸水リスクは気象庁HPの「洪水・浸水キックオフ」にて提供中。 | ● | 公共交通網への浸水リスク情報の共有 | ● | 千曲川・犀川流域(緊急対応)タイムライン検討会に参加し、情報を共有 | ● | 市内交通事業者(鉄道・バス・タクシー)が一体となったプラットフォームづくりを推進し、交通事業者間の連携の円滑化を図る | ● | 公共交通機関の浸水状況の情報共有。(継続中) | ● | | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | リアルタイムの情報提供やプッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 90% | リアルタイムの情報提供やプッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | 情報共有プラットフォームの改良を引き続き実施 | ● | | 防災気象情報の改善及び提供を引き続き実施 | ● | 当庁で随時、改善を実施。(継続実施) | ● | 危険管理型水位計及び簡易型河川監視カメラの設置を推進 | ● | 市メール配信サービスやSNS、河川砂防情報ステーション等の活用【済】 | ● | 市メール配信サービスやSNS、河川砂防情報ステーション等の活用【済】 | ● | 新たな情報伝達手段の整備に向けた情報収集等を継続【H27年度～】 | ● | 市防災ポータルサイトの運用【R3.7月～】 | ● |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | 土砂災害警戒情報を危険レベル(警戒レベル)に踏まえた発表文とし運用 | 国、県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | | ● | | 土砂災害警戒情報の改善継続 | ● | 当庁で随時、見直しを実施。 | ● | 警戒レベルを踏まえた発表文の運用を継続し、分かりやすい文言や補足情報の検討 | ● | | ● | | | | | | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | 気象情報発信時の「危険度を色分けした時系列」や「早期注意情報(警戒級の可能性)」等の改善 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 89% | | | ● | | 防災気象情報及び情報伝達の改善 | ● | 各減災協議会や水防連絡会で、改善された気象情報について説明を実施 | ● | 県内10広域で開催される大規模氾濫減災協議会等の場で周知(取組の継続) | ● | 市メール配信サービスやSNSの活用を実施 | ● | | ● | | | | |
| | 水位計、空間監視カメラ等の整備によるリアルタイム情報の発信 | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、水位計や雨量計等の設置 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 55% | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、水位計や雨量計等の設置 | 左記を引き続き実施 | ● | | 危険管理型水位計及び簡易型河川監視カメラの設置を推進 | ● | 危険管理型水位計及び簡易型河川監視カメラの設置を推進(水計計:310基、カメラ296基) | ● | 河川や調整池への監視(ライブ)カメラや水位計の設置の検討。(R2～) | ● | 監視(ライブ)カメラはR4年度において調整池に2箇所設置済み、R5年度において河川に1箇所設置予定。 | ● | 水位計は民間企業の実証実験に協力しR3年度において河川に20基設置済み、R5年度において12基設置済み。引き続きの増設に向け検討中。 | ○ | | | | |
| | 水位情報の提供の強化 | ダム放流警報等の耐水化や改良等が必要な施設については、関係機関との調整を実施し、調整が整ったダムから順次、対策を実施 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | ● | | 警報局等の耐水化が必要な施設を検討したうえで必要な対策を実施 | ● | R2完了)必要箇所の警報装置耐水化を完了 | ● | | ● | | | | | | | | |
| 防災施設の機能に関する情報提供の充実 | ダムや堤防等の施設について、整備の段階や完成後も定期的にその効果や機能等について住民等への周知を実施 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | HPや出前講座での事業効果説明資料の公表を通じて実施 | 令和3年8月出水時における整備効果等を公表済 | ● | | 施設の見学会等で住民へ周知 | ● | ダム見学会(7月)において周知(取組の継続) | ● | | ● | | | | | | | | | |
| ダム放流情報を活用した避難体系の確立 | 避難行動に繋がるダムの放流情報の内容や通知タイミングの改善、河川水位情報等の活用などが必要なダムは、河川管理者と共同で実施 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | ● | | 県営ダムのわかりやすい情報提供の必要性を検討 | ● | R3完了)ダム流量をインターネット)川の防災情報等)へ掲載 | ● | | ● | | | | | | | | | |
| 浸水想定区域における企業、危険物管理施設への浸水リスク情報の提供 | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等の啓発活動 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 61% | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等の啓発活動 | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等について民間企業への助言を実施 | ● | | 技術的助言を行う | ● | 浸水区域及び浸水リスクの周知 | ● | | ● | | | | | | | | | |
| 浸水実績等の周知 | 協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 50% | | | ● | | 大規模氾濫減災協議会の場で状況を共有 | ● | | ● | | ● | | | | | | | | | |
| 土砂災害警戒情報を補足する情報の提供 | 既存システムの改修に合わせ、わかりやすい情報提供を実施 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | | ● | | 河川砂防情報ステーションでの防災気象情報の提供 | ● | | ● | | ● | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6達成状況 | 北陸地方整備局 千曲川河川事務所 | | | 長野地方気象台 | | | 長野県 (河川課、砂防課) | | | 上田市 | | | |
|-------------------------------|---|--|---------|-------------|-------------|-----|--------|---|---------------------|------|---------|--------|------|------------------|--------|------|------|--------|------|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度 未実施 | R9年度 未実施 | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する事項 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の施設関係者への情報伝達の充実 | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等に関する情報を共有し、各施設管理者等に対する洪水時の情報伝達体制・方法について検討。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 42% | 浸水想定区域の浸水深、浸水継続時間及び家屋倒壊危険区域の公表・周知 | H28年度に公表済み | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保のための対策(耐水化、非常用発電等の整備) | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保に関する情報を共有。また、耐水化、非常用発電等の必要な対策については各施設管理者において順次実施。対策の実施状況については協議会で共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 37% | 浸水想定区域の浸水深、浸水継続時間及び家屋倒壊危険区域の公表・周知 | H28年度に公表済み | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 早期復興を支援する事前の準備(民間企業BCP策定支援) | 民間企業による水害対応版BCP策定を促進するため「浸水被害防止に向けた取組事例集」や「水害対応版BCP策定の手引き(仮)」を作成・公表。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 26% | 浸水想定区域の浸水深、浸水継続時間及び家屋倒壊危険区域の公表・周知 | H28年度に公表済み | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 防災施設の整備等 | 重要インフラの機能確保 | 各下水道管理者において、水害時におけるBCPの作成を実施。 | 下水道 | ● | ● | ● | 53% | | | | | | | | | | | | | |
| | | 浸水リスクのある防災拠点や災害拠点病院、上下水道等の施設について、各施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援を推進。 | 下水道 | ● | ● | ● | 47% | | | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 減災・防災に関する国の支援 | 水防災社会再構築に係る地方公共団体への財政的支援 | 県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 避難時間確保のための水防活動の取り組み | 水防団等への連絡体制の確認と首長も参加した実践的な情報伝達訓練の実施 | 水防団等への連絡体制の確認と首長も参加した実践的な情報伝達訓練の実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 95% | 出水期前に洪水対応演習を実施 | 左記を引き続き実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所での合同巡視の実施 | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の合同巡視の実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 85% | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の合同巡視の実施 | 重要水防箇所の情報提供、共同点検を実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 毎年、関係機関が連携した水防実働訓練等を実施 | 毎年、関係機関が連携した水防実働訓練等を実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 79% | 総合水防演習の実施(又は参加) | 総合水防演習の実施(又は参加) | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 市町村 | ● | ● | ● | 94% | | | | | | | | | | | | | |
| | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | 新技術を活用した水防資機材の検討 | 左記を引き続き検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 72% | 水防技術講習会に参加 | 左記を引き続き実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 大規模災害時の復旧活動等の拠点について引き続き検討 | 大規模災害時の復旧活動等の拠点について引き続き検討 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 42% | 大規模災害発生時の復旧活動等の拠点について引き続き検討 | 既締結協定等の活用を実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 一刻も早く社会経済活動を回復させるための排水活動の取り組み | 大規模災害時の救援・救助活動等支援のための拠点等配置計画の検討を実施 | 大規模災害時の救援・救助活動等支援のための拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 58% | 大規模災害発生時の救援・救助活動等の拠点について引き続き検討 | 既締結協定等の活用を実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 排水ポンプ車の最適配置計画の検討 | 排水ポンプ車の最適配置計画の検討 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | 排水ポンプ車の最適配置計画の検討 | 左記を引き続き検討 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 排水計画案の作成及び排水訓練の実施 | 排水ポンプ車の出動要請の連絡体制等を整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 74% | 水防連絡会にて連絡体制を確認 | 左記を引き続き実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 42% | 自治体実施する防災訓練への参加 | 左記を引き続き実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| グリーンインフラの取り組み | 多様な生物の生息環境の保全・創出及び魅力ある地域の賑わいを創出 | ・レキ河原再生 ・多様な生物の生息環境への配慮 ・千曲川北信5市町かわまちづくり ・千曲川×依田川地区かわまちづくり ・千曲川×戸倉地区かわまちづくり ・小中学校などにおける河川環境学習 ・水辺の賑わい創出 ・「信州まちなかグリーンインフラ推進計画」に基づいた事業の促進 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 0% | ・レキ河原再生 ・多様な生物の生息環境への配慮 ・千曲川北信5市町かわまちづくり ・千曲川×依田川地区かわまちづくり ・千曲川×戸倉地区かわまちづくり | 左記を引き続き検討・実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

■:実施 ■:継続実施

【凡例】 ●:実施完了(継続実施) ○:実施中(検討中) 未実施:—

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 松本市 | | | 生坂村 | | | 安曇野市 | | | 大町市 | | |
|----------------------|----------------------------|---|--|---------|---------|-----|----------|------|--------|------|----------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|
| | | | | 流域治水 | | 中長期 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容の見直し | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 被災施設等の迅速な復旧 | 堤防、護岸、排水機場等の被災施設の復旧 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 遊水地等の洪水調節施設の整備 | 遊水地の整備 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 河道掘削・樹木伐採 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 築堤 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 河岸侵食対策(護岸等) | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 既存施設を活用した洪水被害軽減対策 | 堤防の強化(浸透対策・粘り強い河川堤防等) | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 既存の排水機場、ダム、遊水地、堰などの河川管理施設について、更なる洪水被害軽減の可能性について検討を行うとともに、必要な対策を実施 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 河道・管理施設等の適切な維持管理 | 堤防や堰、水門等の適切な維持管理 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 河道内の堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 多様な主体による被害軽減対策に関する取組 | 雨水排水施設の整備や河川改修等の対策の実施 | 近年、浸水実績があり、病院、市役所など生命や防災上重要な施設の浸水が想定される河川において、近年の主要降雨等による重要施設の浸水被害を防止軽減するため、雨水排水施設の整備や河川改修等の対策を実施。 | 市町村 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | |
| 防災施設の整備等 | 流木や土砂の影響への対策 | 多数の家屋や重要な施設の土砂・流木の流出による被害を防止するための土砂災害防止施設等の整備を実施。 | 国、県(砂) | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 土砂・洪水氾濫への対策 | 土砂・洪水氾濫により被災する危険性が高い箇所において人命への著しい被害を防止する砂防堰堤の整備を実施。 | 国、県(砂) | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ダム等の洪水調節機能の向上・確保 | 「ダム再生ビジョン」及び「ダム再生ガイドライン」を踏まえ、既設ダムのかさ上げや放流能力の増強等の施設改良によるダム再生事業をはじめ、ダム再生の取組をより一層推進。利水ダムによる事前放流。 | 県 | ■■■■■ | | | 0% | | | | | | | | | | | | |
| | 重要インフラの機能確保 | 土砂災害によりインフラ・ライフラインの被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、インフラ・ライフラインへの著しい被害を防止する砂防堰堤の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 機門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | フラップ化等の無動力化を優先的に整備する対象施設を抽出し、順次整備を実施。 | 国 | ■■■■■ | | | 0% | | | | | | | | | | | | |
| | 機門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | 国と都道府県が参加する技術研究会等において、国の無動力化の取組について情報提供し、都道府県河川における無動力化の推進に資する技術的助言を実施。 | 県 | ■■■■■ | | | 0% | | | | | | | | | | | | |
| 機門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | 市町村以外で操作委託が可能な団体について検討を実施。 | 国 | ■■■■■ | | | 50% | | | | | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6達成状況 | 松本市 | | | 生坂村 | | | 安曇野市 | | | 大町市 | | |
|---------------------|------------------------------|--|-------------------|---------|---------|-----|--------|---|--|---|----------|--------|----------------------------|---|-----------------------|---|---|---------|------|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容の見直し | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | |
| 支流の流出抑制の取組 | ため池等既存施設の有効利用 | ため池の低水位管理の運用 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | 国(農水省)のため池管理マニュアルでは、降雨に備えた事前放流、日常の低水位管理、を各ため池管理者に求めている。 | 蓄積に影響がない範囲内で低水位管理をおこなっている。 | ● | — | — | ため池監視システムの活用 | 未実施 | — | 農業用ため池に関しては、管理を行う土地改良区等と緊密な調整を行い、防災重点ため池を中心に大雨が予想される場合は、低水位管理を実施する。 | 試験的に実施 | ● | |
| | 雨水貯留施設、水田を活用した雨水貯留、透水性舗装の整備等 | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | 施設担当等で施設の必要性を考慮し、整備箇所を検討 | R5年度は実施していません。施設の必要性を考慮し、整備箇所を検討しています。(建設費) | ○ | — | — | 施設担当の判断により設置を検討 | 施設担当の判断により設置を検討 | — | 雨水貯留施設について検討する。 | 実施予定なし。 | — |
| | | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | R4に策定する「松本まちなかグリーンインフラアクションプラン」にて、取り組みの検討を行う。 | 市道2路線(公園通り、外堀大通り)の歩道側に、透水性平板ブロックを施工 | ● | — | — | 施設担当の判断により設置を検討 | — | 簡易的な舗装対象としている一部の生活道路において透水性舗装を実施した。 | — | — | |
| | | 支流流域の森林整備 | 支流流域の森林整備 | 県、市町村 | ● | ● | ● | — | 市内に6箇所の水源林造成地があり、森林整備センターにより間伐等の管理を実施。 | 市内に6箇所の水源林造成地があり、森林整備センターにより間伐等の管理を実施。 | ● | — | — | 各種森林整備事業の推進 | 実施中 | 森林法に基づく森林整備計画(R3~R13)を策定し、具体的な計画については、森林経営管理制度実施方針に基づき、整備を実施している。 | 実施中 | ● | |
| | | 水田の活用による雨水貯留 | 水田の活用による雨水貯留 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | 本市では近年の豪雨により、法面崩落が増えているが実情のため、耕作地を守る観点から推進していないし、取り組みは難しい。 | 特になし | — | — | — | 多面的機能支払交付金事業の取組推進による農地・水路の保全 | 実施中 | 田のダム化対策のための施設整備や管理体制など現状での対応は難しい。今後とも説明を行い、希望する団体があれば体制づくりを行う。 | 検討中 | ○ | |
| | | 各戸貯留施設の費用補助 | 各戸貯留施設の費用補助 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | 流域治水の取り組み状況及び調査結果をもとに検討 | 関係各課と調整が必要。以前の調査結果及び流域治水の取組み状況を考慮し検討が必要。 | ○ | — | — | 雨水貯留タンク補助の取組(R3年度)1000以上、5000未満、上限25万円、5000以上50万円・今後も引き続き補助を行っていく | 安曇野市住宅用雨水貯留施設設置補助金の継続 | 安曇野市住宅用雨水貯留施設設置補助金の実施 | 各戸貯留施設について検討する。 | 検討中 | ○ |
| | | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | 雨水浸透施設の整備を行うことがデフォルトであるため、補助制度を設けることはしない。 | — | — | — | — | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度の検討 | — | — | — | — | — |
| | 公共下水道の整備 | 公共下水道(雨水)の整備 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 32% | 下水道事業計画に基づき、雨水渠、雨水貯留施設等を計画的に整備している。 | 雨水渠事業を4カ所実施中。計画面積3,807ha。整備済み面積:751ha。整備率:19.7% | ○ | — | — | — | 都市下水道(新田・成相・町尻)を整備済み | 都市下水道(新田・成相・町尻)を整備済み | 公共下水道雨水管整備計画に基づき、R1年バイパス管の整備が完了。今後は、個別施設台帳作成の検討も含め、長寿命化等の対策を推進する。 | バイパス管の整備が完了 | ● | |
| | 森林整備 | 森林計画で定めた森林の保全や整備の目標に沿った計画的な森林整備を実施 | 国、県、市町村等 | ● | ● | ● | — | 森林整備の実施 | 継続的に私有林整備への補助及び市有林整備を実施。主な整備内容は、道伐、下刈、除伐、間伐、更新伐、作業道開設 | ● | — | — | 除間伐など、森林の保全などを目的とした森林整備を行う | 間伐等の森林整備 | 森林整備の実施 | 実施中 | 森林法に基づく森林整備計画(R3~R13)を策定し、具体的な計画については、森林経営管理制度実施方針に基づき、整備を実施している。 | 実施中 | ● |
| | 治山対策 | 山地災害による被害を防止・軽減する事前防災・減災の考え方に立ち、緊急かつ計画的な実施を必要とする荒廃地等を対象として治山施設の整備を、流域特性等に応じた計画的に実施 | 国、県 | ● | ● | ● | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 支川氾濫抑制、内水被害を軽減する取組 | 支川、水路における氾濫抑制対策 | 築堤 | 県、市町村 | ● | ● | ● | — | 市が管理する準用河川について、必要に応じて護岸改修等を実施する。 | 市が管理する準用河川について、必要に応じて護岸改修等を実施しました。 | ● | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 河道掘削 | 河道掘削 | 県、市町村 | ● | ● | ● | — | 市が管理する準用河川について、必要に応じて護岸改修等を実施する。 | 取組なし(建設費、維持費) | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 排水機場の整備 | 排水機場の整備、増設 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 33% | 排水ポンプの更新について検討 | 排水ポンプ1基を増設しました。 | ● | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 排水ポンプ車等の整備 | 排水ポンプ車等の整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 排水機場における見込み運転 | 予備排水による湛水被害の防止 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 排水機場の耐水化の推進 | 排水機場等の耐水化 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 31% | 排水ポンプの更新について検討 | 排水ポンプの更新と合わせて耐水化を検討したい。 | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | 下水道の機能高度化 | 光ファイバー活用による浸水被害軽減 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 5% | 活用について今後、検討を行う。 | R5年度の取組みなし | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 氾濫水の排除、浸水被害軽減に関する取組 | 排水設備の耐水性の強化 | 浸水による機能停止リスクが高い下水道施設、河川の排水機場について、排水機能停止リスク低減策を実施。 | 国、下水道 | ● | ● | ● | 11% | 下水道施設の耐水化計画策定業務を実施予定 | R5年度の取組みなし。R6年度に下水道施設1施設について、耐水化計画の策定を実施予定である。 | ○ | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 減災・防災に関する国の支援 | 代行制度による都道府県に対する技術支援 | ダムの再開発や災害復旧事業等のうち、高度な技術力等が必要な工事について、都道府県から要請があった場合に国・水資源機構が代行して実施。 | 国 | ● | ● | ● | 100% | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |

氾濫をできるだけ防ぎ、減らすための対策

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 松本市 | | | | 生坂村 | | | | 安曇野市 | | | | 大町市 | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---|------------------------------|---------|-----|--|---|---|---|--|---|-------------------------|--|---|--|--|---|------------------|------|--------|------|------|--------|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容の見直し | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 |
| 被害対象を減少させるための対策 | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な避難場所の確保 | 安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において避難場所の整備。 | 国、県、市町村 | | | 21% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 避難路、避難場所の安全対策の強化 | 土砂災害により避難所・避難路の被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、円滑な避難を確保する砂防堤等の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | | | 6% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 住まいの工夫に関する取組 | 「まちづくり」による水害に強い地域への誘導 | 都市計画マスタープランや立地適正化計画による水害に強い地域への誘導 | 市町村、国、県 | | | 60% | 計画規模の浸水深に対応した、居住誘導区域を示す「立地適正化計画」を令和6年度以降に見直し予定 | 令和6年度からの立地適正化計画見直し及び防災計画の策定に向け、他都市の先行事例を研究しつつ、見直しの方針・項目の検討を実施 | 新たにハザードマップと防災マニュアルを作成・配布済み。(浸水想定区域I及びII、避難場所等を図示) ①洪水浸水想定区域の変更に伴うハザードマップの見直し・告知 ②転入者に対してハザードマップの配布、説明を実施する。 | 新たにハザードマップと防災マニュアルを作成・配布済み。(浸水想定区域I及びII、避難場所等を図示) ①洪水浸水想定区域の変更に伴うハザードマップの見直し・告知(令和元年度) ②転入者に対してハザードマップの配布、説明を実施した。 | ○ | ○ | 【立地適正化計画】R30.4策定済み R4に見直しを行い、防災に関する指針「防災指針」を策定した。 | 【立地適正化計画】立地適正化計画の改定を行い「防災指針」を定めた。 | 立地適正化計画策定に併せて検討する。 | 令和4年3月策定。水害リスクの課題に応じた取組指針を設定。 | ○ | ○ | | | | | |
| | | 不動産関係団体への水害リスク情報と周知協力の推進 | 不動産関係者への水害リスク情報の提供 | 国、県、市町村 | | | 90% | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ等を元にリスク情報を提供する。 | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ等を元にリスク情報を提供する。 | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ等を元にリスク情報を提供する。 | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ等を元にリスク情報を提供する。 | ○ | ○ | ハザードマップによる周知 | 窓口での水害リスク情報提供 ・市ホームページへのハザードマップ掲載 | 不動産関係団体へリスク情報等についての提供方法を検討する。 | 問い合わせの都度、対応している。 | ● | ● | | | | | |
| | 浸水被害軽減地区の指定 | 浸水被害軽減地区の指定 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 | 国、県、市町村 | | | 11% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 適切な土地利用の促進 | 浸水想定区域内の全ての市町村のまちづくり担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | 国、県、市町村 | | | 63% | 情報提供を行う。 | 情報提供を行う。 | 提供された情報に基づき土地利用に係る計画の見直しを検討する。 | 協議会等の場を活用して浸水被害軽減地区の情報と共有し、関係団体と連携して指定する。 | 協議会等の場を活用して浸水被害軽減地区の情報と共有し、関係団体と連携して指定する。 | ○ | ○ | 協議会等の場を活用して浸水被害軽減地区の情報と共有し、関係団体と連携して指定する。 | 協議会等の場を活用して浸水被害軽減地区の情報と共有し、関係団体と連携して指定する。 | 協議会等を有効に活用し、効果的な指定となるよう、関係団体と連携して指定する。 | 実施済。 | ● | ● | | | | |
| | 減災・防災に関する国の支援 | 適切な土地利用の促進 | 国において、災害危険区域を適切に指定促進するため、関係部局と連携して災害危険区域指定等に係る事例集を作成し地方公共団体へ周知。 | 国、県、市町村 | | | 32% | 情報提供を行う。 | 提供された事例を参考に関係部局と連携し、災害危険区域の指定の適否を検討する。 | 引き継ぎ検討 | 公表された事例集を関係部局と情報共有 | ○ | ○ | 未実施 | 災害危険区域について適切な情報提供を行う。 | 実施済。 | ● | ● | | | | | | |
| | | 緊急復旧などを迅速に行う防災拠点 | 防災拠点等の整備 | 国、県、市町村 | | | 39% | 松本市防災物資ターミナルの整備(災害時支度物資集積拠点施設) | 松本市防災物資ターミナルの維持管理 | ● | | | | | 防災拠点整備計画に基づく防災拠点の指定 | 指定済 | 災害の状況等により検討する。 | R5.6月防災倉庫建設、小型重機等の配備実施。 | ● | ● | | | | |
| | 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 大規模災害時における迅速な復旧支援の取組 | 緊急復旧などを迅速に行う防災拠点 | 防災拠点等の整備 | 国、県、市町村 | | | 39% | 松本市防災物資ターミナルの整備(災害時支度物資集積拠点施設) | 松本市防災物資ターミナルの維持管理 | ● | | | | 防災拠点整備計画に基づく防災拠点の指定 | 指定済 | 災害の状況等により検討する。 | R5.6月防災倉庫建設、小型重機等の配備実施。 | ● | ● | | | | |
| | | | 災害時応急復旧資機材の整備 | マンホールトイレ、可搬式非常用発電施設、仮設配管等の整備 | 県、市町村 | | | 42% | マンホールトイレについては、下水道管理者と協議のうえ、使用しない。非常用発電機については、避難所に配備済み。 | マンホールトイレについては、下水道管理者と協議のうえ、使用しない。非常用発電機については、避難所に配備済み。 | ● | 災害時における迅速に対応できる旧資機材の整備を行う | 引き継ぎ整備を行う | ○ | ○ | 整備計画に基づく年次に実施 | 可搬式発電機を6台購入 | マンホールトイレは整備してあるが、必要数を再検討し、より一層の整備を図る。可搬式非常用発電施設は2台整備済み。 | 新規整備なし。今後引き継ぎ検討。 | ○ | ○ | | | |
| 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | | 応急的な避難場所の確保 | 洪水ハザードマップに記載されている民間施設等を活用した緊急的な避難先の事例を収集し、調整内容や協定の締結方法等について協議会の場を通じて情報提供。 | 国、市町村 | | | 33% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 水害の記憶の伝承 | パネル展、イベント、水害リスク情報の周知やSNS等を活用した発信 | 国、県、市町村 | | | 62% | | 記録誌の作成を検討 | 引き継ぎ検討 | ○ | ○ | 市ホームページ等での周知 | 継続実施 | イベントや訓練等で、ハザードマップ等について配布する。 | 未実施。 | ○ | ○ | | | | | | |
| 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・防災マップづくりの支援 | 国、県、市町村 | | | 35% | | | | | | | | 地域特性に応じた自主避難計画作成支援 | 1地区で実施 | マイ・防災マップの作成支援を実施する。 | 未実施。 | ○ | ○ | | | | |
| | | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・タイムラインづくりの支援 | 国、県、市町村 | | | 65% | ・地域防災力向上の一環として、住民の自主的な避難行動に役立ててもらうため、町会によるマイタイムライン作成を支援する(職員向け及び町会向けのマイタイムライン講習会実施: R2) | 出前講座を希望する町会を対象にマイタイムライン作成の支援及び水害等のに関する講座の実施(1町会)(消防防災課) | ● | ・自主防災組織への避難所に関する協定の締結と協定締結促進 | 継続実施 | ○ | ○ | 自主防災組織等において、マイタイムライン講習会を開催する。 | 未実施。 | ○ | ○ | | | | | | |
| | | 地域住民や小中学生等を対象とした防災教育の推進 | 出前講座による防災教育の実施 小中学校等における水防災教育の実施 出前講座等を活用し、水災害等に関する説明会を開催 | 国、県、市町村 | | | 90% | ・市内小中学校の児童生徒に対し、災害発生時に自分の身は自分で守るため、事前の出前講座を3回開催し、防災意識の更なる高揚を図り実施 | 小中学校対象防災学習7件、1,589人(危機管理課) 一般出前講座: 57件、3,329人(危機管理課、消防防災課) | ● | ・中学生を対象とした防災教育として、防災士(講師)を招いて地域防災について講演会の実施(R1~) ②出前講座の実施 | ○ | ○ | ・市主催による総合防災訓練への住民参加促進 ・必要に応じて、協議会の場でも共有 | 指定避難所開設訓練を2回実施 | 協議会への情報提供と、活用可能な訓練等について実践できるよう検討、調整する。 | 検討中。 | ○ | ○ | | | | | |
| | | 学校における避難確保計画の作成と避難訓練の推進 | 避難確保計画の策定と避難訓練の実施 | 国、県、市町村 | | | 60% | 避難確保計画作成講習会を開催。担い手となる避難確保計画の策定を促進 | 避難訓練の実施(年1回)実施された避難確保計画の管理 避難訓練の実施報告方法の検討(消防防災課) | ● | 引き継ぎ訓練の促進を実施 | ○ | ○ | ・市主催による総合防災訓練への住民参加促進 ・必要に応じて、協議会の場でも共有 | 指定避難所開設訓練を2回実施 | 協議会への情報提供と、活用可能な訓練等について実践できるよう検討、調整する。 | 検討中。 | ○ | ○ | | | | | |
| 平時から住民等への周知・教育・訓練に関する取組 | | 避難訓練への地域住民の参加促進 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会の場で共有。 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 国、県(砂)、市町村 下水道 | | | 71% | 災害時要援護者への対応を強化し、特に情報伝達・自主防災組織による避難支援、民生委員との連携 | 災害時要援護者への対応を強化し、特に情報伝達・自主防災組織による避難支援、民生委員との連携(福祉政策課) | ● | ・避難訓練において、各地区へ職員が赴き、各種防災アプリの取得方法やアプリを活用した雨量、増水状況等の情報の取得、活用方法の講習などをを行い、意識の醸成と実践を促す。 | ○ | ○ | ・市主催による総合防災訓練への住民参加促進 ・必要に応じて、協議会の場でも共有 | 指定避難所開設訓練を2回実施 | 協議会への情報提供と、活用可能な訓練等について実践できるよう検討、調整する。 | 検討中。 | ○ | ○ | | | | | |
| | | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の見直し | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の共同点検の実施 | 国、市町村 | | | 60% | 河川管理者と水防関係機関で重要水防箇所等の合同点検の実施 | 河川管理者と水防関係機関で重要水防箇所等の合同点検を実施(5.6月に2回実施) | ● | ・河川管理者と水防関係機関で重要水防箇所等の合同点検を実施 | ○ | ○ | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の見直しを実施の検討 | 未実施。 | 合同河川点検等により、重要水防箇所等について把握し、危険箇所等について見直しを実施する。 | 未実施。 | ○ | ○ | | | | | |
| | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | | 国、市町村 | | | 75% | | | | | | | | ・出前講座、市窓口、ホームページ等による広報活動実施 | 継続実施 | 自治会等での防災マップの作成支援と、情報等について提供する。 | 要望があった自治会へ防災マップを印刷し配布。 | ● | ● | | | | | |
| | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | | 県、市町村 | | | 89% | ・自主防災組織リーダーに向けた研修会を通じて、組織の育成・強化を図っている。 | 自主防災組織防災活動支援補助金件数: 90件 | ● | ・各自主防災組織の訓練に参加し、水・火災等への備え等の周知等を実施している。 | ○ | ○ | ・補助金交付継続実施 ・自主防災会議開催 | 組織化率を上げるとともに、各自主防災組織の訓練等において、水害等への備えについて周知する。 | 新たな自主防災組織を立ち上げた組織なし。 | ● | ● | | | | | | | |
| 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | | | 市町村 | | | 44% | ・自治会による地区防災マップ作成の支援 | 取組なし | | | | | | 地域特性に応じた自主避難計画作成支援 | 1地区で実施 | 避難場所や避難方法を含めたマニュアル等の作成を支援する。 | 具体的な取り組みなし。 | ○ | ○ | | | | | |
| | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | | 市町村、国、県 | | | 53% | | | | | | | | 地域特性に応じた自主避難計画作成支援 | 1地区で実施 | 区域の確認と避難方法等について検討する。 | 土砂災害区域に該当する家屋の確認を実施。 | ○ | ○ | | | | | |

【資料-2】R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 松本市 | | | 生坂村 | | | 安曇野市 | | | 大町市 | | | | | |
|---|---------------------------------------|--|-------------|---------|---------|----------|----------|--|---|---|---------------------------------------|---------------------------|------|------|--------|------|------|--------|------|-----|---|---|
| | | | | 流域治水 | | R6.3達成状況 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容の見直し | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | | | 中長期 | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | 共助の仕組みの強化 | 協議会等の場を活用して、避難時の声かけや避難誘導等の訓練及び出水時における実際の事例の情報を共有し、より充実した取組を検討・調整。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 50% | 1人暮らしの高齢者世帯を自治会内で把握し、緊急時に助け合うよう自主防災組織に促す | 土砂災害警戒区域の指定のある町会及び、土砂災害特別警戒区域にお住いの世帯に啓発文書の回覧、送付を実施(16地区、280世帯)(消防防災課) | 1人暮らしの高齢者世帯を地区内で把握し、緊急時に助け合うよう自主防災組織に促す | 引き継ぎ検討 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | | 要配慮者利用施設の避難における、地域との連携事例を引き続き収集するとともに、収集した事例を分析し、結果をとりまとめて公表。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 30% | - | - | 効果的な取組の情報収集をし、対応に活かす | 引き継ぎ検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 地区防災計画の作成や地域の防災リーダー育成に関する市町村の取組に対して専門家による支援を実施。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 60% | - | 城東地区で作成中 | 防災士育成研修会へ参加し、各地区へ防災士を配置する | 各地区より防災士育成研修会への参加者を選出してもらい防災士の配置を行った。 | 引き継ぎ検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 地域包括支援センターにハザードマップの掲示や避難訓練のお知らせ等の防災関連のパンフレット等を設置。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 75% | - | ハザードマップの掲示を行う。 | 各地域づくりセンター内でハザードマップの配布を依頼 | 各地区の公民館等への防災マップ等の啓発資料設置 | 引き継ぎ検討 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 協議会毎に地域包括支援センターケアマネジャーと連携した水害からの高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施およびその状況を共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 26% | - | - | 事例について、施設と共有し、効果的に実施できるよう調整する。 | 引き継ぎ検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 地域防災力の向上のための人材育成 | 市町村等の取組を支援する専門家のリストを作成。市町村の要請に応じ、専門家を派遣。支援結果について協議会等の場で共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 35% | - | - | 県防災アドバイザーの活用等必要に応じ共有 | 引き継ぎ検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 水位周知河川の設定 | 県 | ● | ● | ● | 0% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 水位周知河川の拡充、洪水浸水想定区域の作成促進等による浸水リスク情報の周知 | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 市町村 | ● | ● | ● | 50% | - | ハザードマップの訓練等への活用を検討。 | 引き継ぎ検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 参加市町村による広域避難計画の策定及び支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 20% | - | 関係市町村との調整が必要 | 接市町村における避難場所の設定は実施しない(河川を跨ぐ避難になり避難経路が危険であるため) | 引き継ぎ検討 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 支川の氾濫に着目したハザードマップ等を作成し、リスク情報を周知 | 浸水想定区域図の作成 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | ハザードマップ策定 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 88% | - | 原管理河川の想定最大規模降雨による浸水想定区域図が公表され次第、ハザードマップを作成する。 | 新たに公表された中小河川の洪水浸水想定区域を反映したハザードマップをR5年度末完成予定。 | 引き継ぎ検討 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | ハザードマップの住民への周知 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | - | 出前講座等でハザードマップの活用方法を周知。 | 出前講座(1町会)や市HP、市広報紙、FMまっもと等で周知。 | 転入住民に対してハザードマップの配布、説明を行う。 | 転入住民に対してハザードマップの配布、説明を行う。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | - | ハザードマップの訓練等への活用について検討する。 | 引き継ぎ検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 土砂災害警戒区域指定にかかわる基礎調査 | 土砂災害警戒区域指定や解除の前提となる基礎調査を継続して実施。 | 県(砂) | ● | ● | ● | 100% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | ハザードマップの改良、周知、活用 | 土砂災害のおそれがある場所について土砂災害ハザードマップにて、住民に周知を図る | 県(砂)、市町村 | ● | ● | ● | 100% | - | 出前講座等でハザードマップの活用方法を周知。 | 土砂災害特別警戒区域内に住む住民に対して、啓発文書の送付や町会回覧を行った。 | 防災マニュアルによる土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域の周知 | 各戸配布、市ホームページ、窓口、出前講座等での周知 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | ハザードマップポータルサイトにおける水害リスク情報の充実 | ハザードマップポータルサイトに浸水想定区域(想定最大規模)、内水浸水想定区域等を掲載。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | - | ハザードマップポータルサイトに浸水想定区域(想定最大規模)、掲載。 | 掲載済み。 | ハザードマップポータルサイト掲載済 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | まるごとまちごとハザードマップの整備 | 国、県、市町村、下水道 | ● | ● | ● | 26% | - | まるごとまちごとハザードマップの設置について、検討を行う。 | まるごとまちごとハザードマップの整備を検討する。 | 防災・安全交付金を活用した整備の検討 | 検討中 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 豪雨に対応したタイムラインの普及促進 | 関係者が一体となったタイムラインの整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 80% | - | 流域(緊急対応)タイムラインにあわせて見直しを行う。 | 流域(緊急対応)タイムラインを運用。 | マイタイムラインの作成に向けた検討 | 検討中 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 水害対応タイムラインを活用して、河川管理者は洪水対応訓練を実施し、また市町村は関係機関と連携して避難訓練等を実施して、明らかになった課題等を踏まえ、避難勧告の発令基準や水害対応タイムライン等を見直し。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 67% | - | - | - | 防災訓練などの機会に課題を洗い出し引き継ぎ実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | 土砂災害における警戒避難体制を強化し、住民の避難に資するため、土砂災害に関する行動計画作成の取り組みを支援するとともに、防災訓練を実施。 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

【凡例】●:実施完了(継続実施) ○:実施中(検討中) 未実施:-

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 松本市 | | | 生坂村 | | | 安曇野市 | | | 大町市 | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|---------|---------|---------|--------|----------|---------------------------------|--|--------|------|------------------------------|---------------------|------|----------|----------------------|------------------|-----|--------------------------------|------------------|---|---|---|
| | | | | 流域治水 | | R5取組状況 | | 達成状況 | 取組内容の見直し | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容の見直し | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容の見直し | R5取組状況 | 達成状況 | | | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | 中長期 | | | | | |
| 要配慮者施設の避難に関する取組の推進 | 地域防災計画への位置付けの推進 | | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 83% | 想定最大規模降雨公開に伴う、地域防災計画への該当施設更新 | 地域防災計画に位置付ける要配慮者施設の更新を検討 | ● | ○ | 想定最大規模降雨公開に伴う、地域防災計画への該当施設更新 | 地域防災計画の改定を引き続き進めていく | ● | ○ | 掲載施設の更新 | 継続実施 | ● | 地域防災計画の見直しに併せて更新する。 | 計画見直しに伴い都度内容更新中。 | ● | | |
| | 避難確保計画の作成と訓練の推進 | | 県、市町村、国 | ■ | ■ | ■ | 79% | 要配慮者利用施設の避難確保計画及び訓練実施の支援。 | 計画未作成施設の関係課で打ち合わせを実施。関係課から避難確保計画の作成を促した。 | ● | ● | 要配慮者施設において防災無線や戸別受信機を設置 | 取組済み | ● | ● | 避難確保計画作成支援 訓練実施支援 | 継続実施 | ● | 要配慮者利用施設の避難確保計画作成と、訓練実施等を支援する。 | 該当施設は整備済。 | ● | | |
| | 避難確保計画の作成につながる講習会の開催 | | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 58% | 随時個別の相談に応じながら、必要に応じて開催を検討 | 必要に応じて開催を検討 | ● | ○ | 必要に応じて開催を検討 | 必要に応じて開催を検討 | ○ | ○ | 避難確保計画作成に向けた講習会の実施 | 市相談支援専門員を対象に研修実施 | ● | 講習会等の開催について調整する。 | 具体的な取組なし。 | ○ | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 早期避難に向けた精度の高い降雨予測、水位予測体制の検討 | 予測システムの精度向上 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | ● | ● | | | ● | ● | | | | | | | | |
| | マスメディアとの連携強化 | 報道機関等への情報提供及び連携 | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 86% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 洪水予測や河川水位の状況に関する解説 | 出水時に、国土交通省職員等普段現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知。 | 国 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 住民の避難行動を促す情報発信・伝達のあり方検討会 | 施策の進捗状況のフォローアップと改善を行うため、全体会議を開催。点検会議における結果を踏まえ、必要に応じて用語や表現内容を見直し。 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 33% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 公共交通機関との洪水情報の共有 | 公共交通網への浸水リスク情報の周知 | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 80% | 地域公共交通会議等で交通事業者、関係機関との体制構築を進める。 | 地域公共交通会議等で交通事業者、関係機関との体制構築を進めていく。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | リアルタイムの情報提供やプッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 90% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 土砂災害警戒情報を危険レベル(警戒レベル)に踏まえた発表表とし運用。 | | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | 気象情報発信時の「危険度を色分けした時系列」や「早期注意情報(警戒級の可能性)」等の改善 | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 89% | 気象台等からの気象情報を防災メール等により住民伝達する。 | 気象台等からの気象情報を松本安心ネットやSNS等により住民伝達 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 水位計、空間監視カメラ等の整備によるリアルタイム情報の発信 | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、水位計や量水標等の設置 | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 55% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 水位情報の提供の強化 | ダム放流警報等の耐水化や改良等が必要な施設については、関係機関との調整を実施し、調整が整ったダムから順次、対策を実施。 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 防災施設の機能に関する情報提供の充実 | ダムや堤防等の施設について、整備の段階や完成後も定期的にその効果や機能等について住民等への周知を実施。 | | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 洪水時の操作に関するわかりやすい情報提供が必要なダムは、関係機関と調整し、調整が整ったダムから順次実施。 | | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 50% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| ダム放流情報を活用した避難体系の確立 | 避難行動に繋がるダムの放流情報の内容や通知タイミングの改善、河川水位情報等の活用などが必要なダムは、河川管理者と共同で実施。 | | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 浸水想定区域における企業、危険物管理施設への浸水リスク情報の提供 | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等の啓発活動 | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 61% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 浸水実績等の周知 | 協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有。 | 市町村 | ■ | ■ | ■ | 50% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 土砂災害警戒情報を補足する情報の提供 | 既存システムの改修に合わせ、わかりやすい情報提供を実施。 | 県(砂防) | ■ | ■ | ■ | 100% | | | ● | ● | | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |

【資料-2】R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3 達成状況 | 松本市 | | | 生坂村 | | | 安曇野市 | | | 大町市 | | | | |
|-------------------------------|---|---|-----------------------------|---------|---------|-----|-----------|---|---|---|--|--|---|--|--|---|-----------------------------------|--------------------------|------|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容の見直し | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度 未定 | R9年度 未定 | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する事項 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の施設関係者への情報伝達の充実 | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等に関する情報を共有し、各施設管理者等に対する洪水時の情報伝達体制・方法について検討。 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 関係機関と情報交換ができる体制を継続する。 | 関係機関と情報交換ができる体制を継続(消防支援)令和5年8月に医療救護訓練を実施。災害拠点病院とのWeb会議等での情報連携、EMIS(広域災害緊急医療情報システム)による情報共有を実施。引き続き関係機関との情報交換・共有ができる体制を強化していく。(保健総務課) | ● | | | 国、県と連携し情報伝達体制の見直し | 検討中 | 情報共有方法と、情報伝達体制・方法等について検討する。 | ● | 庁内メール等を活用して情報共有。緊急連絡網の適宜見直し。 | ● | | | |
| | 市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保のための対策(耐水化、非常用発電等の整備) | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保に関する情報を共有。また、耐水化、非常用電源等の必要な対策については各施設管理者において順次実施。対策の実施状況については協議会で共有。 | 国、県、市町村 | | | | 37% | 想定最大規模降雨による浸水想定区域図に基づくハードマップの作成後、情報共有を図る。 | 情報共有を行う。各施設の施設設備員が対応を検討。(消防防災課) 病院立入検査時に耐水化、非常用電源等の対応状況を確認。引き続き情報共有を進め、施設管理者において災害対応を順次実施するよう促すもの。(保健総務課) | ○ | | | 市庁舎の機能確保状況について、必要に応じて協議会にて報告 | 本庁舎は72時間連続稼働できる非常用電源が設置されている | 耐水化、非常用電源等の必要な対策について検討し、対策を講じる。 | ● | 検討中。 | ○ | | | |
| | 早期復興を支援する事前の準備(民間企業BCP策定支援) | 民間企業による水害対応版BCP策定を促進するため「浸水被害防止に向けた取組事例集」や「水害対応版BCP策定の引き(仮)」を作成・公表。 | 国、県、市町村 | | | | 26% | | | | | | | 公表された事例集や手引きを市ホームページにて周知 | 検討中 | 民間企業のBCP策定について支援し、企業対応へ協力、調整する。 | ○ | 具体的な取り組みなし。(民間企業からの相談なし) | ○ | | |
| 防災施設の整備等 | 重要インフラの機能確保 | 各下水道管理者において、水害時におけるBCPの作成を実施。 | 下水道 | | | | 53% | 水害時におけるBCPの更新(下水道施設) | 水害時における下水道BCPを更新 | ● | | | 必要に応じたBCPの改訂 | 検討中 | 下水道BCP(地産編)策定済み。水害編については検討する。 | ○ | 水害編については検討中。 | ○ | | | |
| | | 浸水リスクのある防災拠点や災害拠点病院、上下水道等の施設について、各施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援を推進。 | 下水道 | | | | 47% | 水害時におけるBCPの更新(下水道施設) | 水害時における下水道BCPを更新 ・下水道施設耐水化計画の変更(対象施設が所一10カ所) | ● | | | 必要に応じたBCPの改訂 | 検討中 | | | 具体的な取り組みなし。 | ○ | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 減災・防災に関する国の支援 | 水防災社会再構築に係る地方公共団体への財政的支援 | 県 | | | | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| 避難時間確保のための水防活動の取り組み | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 水防活動の担い手となる水防協力団体等の募集・指定を促進 | 国、県、市町村 | | | | 95% | 水防団等への連絡体制の確認 | 水防団(消防団)への連絡体制の確認 | ● | ・情報伝達訓練の実施について検討 ・今後、近隣市村と協議、検討 | 消防団分団長会議にて体制を確認し、村舎防炎訓練にて情報伝達訓練を実施した。 | ● | 河川管理者が実施する情報伝達訓練へ参加 | 洪水対応演習参加 | 水防訓練による情報伝達訓練を実施する。 | ● | 毎月消防団との通信訓練実施 | ● | | |
| | | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所合同巡視の実施 | 国、県、市町村 | | | | 85% | 重要水防箇所の合同巡視に参加する。 | 重要水防箇所の合同巡視(5.6月)に2回参加 | ● | ・毎年、出水期前に、河川管理者、消防団等の関係機関と重要水防箇所合同巡視を実施している。 | ・毎年、出水期前に河川管理者、消防団等の関係機関と、重要水防箇所合同巡視を実施している。 | ● | 出水期前に河川管理者と重要水防箇所の合同巡視実施 | 出水期前に河川管理者、消防団等と重要水防箇所合同巡視を実施する。 | ● | 沿川自治体職員による河道、堤防、土砂災害危険箇所の視察を実施する。 | ● | | | |
| | | 毎年、関係機関が連携した水防実働訓練等を実施 | 国、県、市町村 | | | | 79% | 水防実働訓練の検討。 | 消防団(水防団)での水防訓練を6月に実施 | ● | ・定期的実施 | 引き続き取組を実施 | 消防団員の教育訓練の項目として、県職員を講師に水防訓練実施(実技、改良積み土壌工法等) | 毎年、消防団員の教育訓練の項目として、県職員を講師に水防訓練(実技、改良積み土壌工法等)を実施 | 関係機関を交え、水防技術研修も兼ねた訓練を実施する。 | 継続実施。 | ● | | | | |
| | | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 水防活動の担い手となる水防協力団体等の募集・指定を促進 | 市町村 | | | | 94% | 水防団員や消防団員の募集の強化【継続】 | 水防団員や消防団員の募集強化として広報活動の実施 ・PR動画をYouTubeにて公開 ・松本山積ホームゲームでのCM放映 ・市内バスでのアナウンス放送等 | ● | ・消防団員の募集の強化 | 引き続き取組を実施 | ・消防団員の入団時期について通例4月1日に加えて10月1日入団制を設けている。 ・消防団員確保に向けた対策委員会を設置 | 消防団員の入団期日について通例4月1日に加えて10月1日入団制を設けている。 消防団員確保のための委員会を設置 | 水防団の充実とともに、水防協力団員(消防団協力事業所)等の募集・指定等を促進する。 | 随時協力事業所の認定更新。 | ● | | | |
| | | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 国、県、市町村 | | | | 11% | 新技術を活用した水防資機材の検討。 | 引き続き検討 | ○ | 水防資機材の整備を強化。 ・救命胴衣を整備(令和3年度) ・今後も必要に応じて水防資機材の整備を行う | 協議会で共有された事例の共有 | 検討中 | 新技術を活用した水防資機材を調査し、配備について検討する。 | ○ | 配備なし。 | ○ | | | |
| | | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国、県、市町村 | | | | 72% | 水防技術講習会の検討。 | 消防団(水防団)訓練にあわせて実施を検討実施 | ○ | ・水防訓練の中で消防職員を対象に実施している | 引き続き実施 | 消防団員の教育訓練の項目として、県職員を講師に水防訓練実施(実技、改良積み土壌工法等) | 毎年、消防団員の教育訓練の項目として、県職員を講師に水防訓練(実技、改良積み土壌工法等)を実施 | 他団体等の実施する水防技術講習会等に参加し、技術の習得を図る。 | 未実施。 | ○ | | | |
| | | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討を実施 | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 今後、検討を行う。 | 物資集積拠点(島内)の検討 | ● | | | 国・県・市のそれぞれに整備済み | 整備済み | 拠点等配置計画について検討する。 | ○ | 検討中 | ○ | | |
| 一刻も早く社会経済活動を回復させるための排水活動の取り組み | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 47% | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討。 | | ○ | ・消防団配備の可搬ポンプにより排水活動を行う。 | ・消防団配備の可搬ポンプによる排水活動。 | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討。 | 千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 当該地区について検討する。 | 未整備 | ○ | | ○ | | |
| | 排水計画案の作成及び排水訓練の実施 | 排水ポンプ車の出動要請の連絡体制等を整備 | 国、県、市町村 | | | | 74% | 連絡体制の検討。 | 6月から10月までの間については、連絡体制を整備した。 | ● | 連絡体制の整備【引き続き実施】 | 緊急時の要請方法の体制を確認した。 | 連絡体制整備済み | 連絡体制整備済み | 出動要請等の連絡体制について確認する。 | ● | 連絡体制整備済み。 | ● | | | |
| | | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 排水稼働訓練の検討。 | 8/31に田川沿線の主要4カ所での水防訓練を実施した。 | ● | ・防災訓練において排水訓練を実施 | 引き続き実施 | 排水稼働訓練の検討。 | 未実施 | 水防訓練等において排水訓練の実施について検討する。 | ○ | 検討中。 | ○ | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| グリーンインフラの取り組み | 多様な生物の生息環境の保全・創出及び魅力ある地域の賑わいを創出 | ・自然環境の保全・復元などの自然再生 ・治水対策における多自然川づくり ・魅力ある水辺空間・賑わいの創出 ・自然環境が有する多様な機能活用の取組 流域における対策と合わせた自然再生等 | 国、県、市町村 | | | | 0% | | ・駅前広場、花時計公園に緑のつるぎスポットを創出し、アンケート調査を行い、今後の施策につなげる社会実験を実施 ・あがたの森通り、大町町の街路樹でやさしい剪定実施 ・公園通り、外堀大通りの歩道面を透水性舗装し地下浸透を促進 ・阪田の井戸およびせせらぎを活用し遊歩道敷設によるオープンテラスや川床の実施(松本城三の丸エリアビジョン社会実験) ・女湯引川河川敷で、観光客などが滞在する空間を創出。住民による車刈りなどの管理活動を実施(松本城三の丸エリアビジョン社会実験) ・伊勢町せせらぎの清掃活動を、地元住民と高校生の協働により実施 | ○ | | | 安曇野市生物多様性アドバイザーへの自然環境の保全・復元などの相談 | 未実施 | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 池田町 | | | 松川村 | | | 千曲市 | | | 坂城町 | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------|--------------------|-------------|-----|----------|-----------------------------------|------------|--|-------|--|---|-----------------------------|--------------|------|------|--------|------|--|
| | | | | 流域治水 | | 中長期 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | | | |
| 被災施設等の迅速な復旧 | 堤防、護岸、排水機場等の被災施設の復旧 | | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 遊水地等の洪水調節施設の整備 | 遊水地の整備 | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 河道掘削・樹木伐採 | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 築堤 | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 河岸侵食対策(護岸等) | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 既存施設を活用した洪水被害軽減対策 | 堤防の強化(浸透対策・粘り強い河川堤防等) | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 既存の排水機場、ダム、遊水地、堰などの河川管理施設について、更なる洪水被害軽減の可能性について検討を行うとともに、必要な対策を実施 | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 河道・管理施設等の適切な維持管理 | 堤防や堰、水門等の適切な維持管理 | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 河道内の堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理 | 国、県 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する取組 | 雨水排水施設の整備や河川改修等の対策の実施 | 近年、浸水実績があり、病院、市役所など生命や防災上重要な施設の浸水が想定される河川において、近年の主要降雨等による重要施設の浸水被害を防止軽減するため、雨水排水施設の整備や河川改修等の対策を実施。 | 市町村 | | | | | 今後、危険と思われる河川について、バイパスや河床掘削等を検討する。 | 遊水地等整備を検討中 | 浸水が想定される河川について、河川管理者へ護岸工事や河川改修等の要望を実施する。 | 継続実施中 | 部分的に流下能力不足箇所のある準用河川東林坊川や鳴海川等について、水路断面等の改修に係る用地買収や測量一部工事を実施。若宮頭首工、五十里川排水機場の修繕に完了。 | 準用河川東林坊川の幹線水路との交差点の改修及び鳴海川(一部普通河川)の改修を実施する。 | これまでの浸水実績等に基づき、浸水被害の軽減策を実施。 | 浸水被害の軽減策を検討。 | | | | | |
| 防災施設の整備等 | 流木や土砂の影響への対策 | 多数の家屋や重要な施設の土砂・流木の流出による被害を防止するための土砂災害防止施設等の整備を実施。 | 国、県(砂) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 土砂・洪水氾濫への対策 | 土砂・洪水氾濫により被災する危険性が高い箇所において人命への着しい被害を防止する砂防堰堤の整備を実施。 | 国、県(砂) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ダム等の洪水調節機能の向上・確保 | 「ダム再生ビジョン」及び「ダム再生ガイドライン」を踏まえ、既設ダムのかさ上げや放流能力の増強等の施設改良によるダム再生事業をはじめ、ダム再生の取組をより一層推進。利水ダムによる事前放流。 | 県 | | | | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | 重要インフラの機能確保 | 土砂災害によりインフラ・ライフラインの被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、インフラ・ライフラインへの着しい被害を防止する砂防堰堤の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 樋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | フラップ化等の無動力化を優先的に整備する対象施設を抽出し、順次整備を実施。 | 国 | | | | | 0% | | | | | | | | | | | | |
| | | 国と都道府県が参加する技術研究会等において、国の無動力化の取組について情報提供し、都道府県河川における無動力化の推進に資する技術的助言を実施。 | 県 | | | | | 0% | | | | | | | | | | | | |
| 市町村以外で操作委託が可能な団体について検討を実施。 | | 国 | | | | | 50% | | | | | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6達成状況 | 池田町 | | | 松川村 | | | 千曲市 | | | 坂城町 | | | | | |
|---------------------|---------------------|---|--|----------|---------|-----|--------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|--|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | |
| | | | | R6年度未まで | R9年度未まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支流の流出抑制の取組 | ため池等既存施設の有効利用 | ため池の低水位管理の運用 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 44% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 11% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 47% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 雨水貯留施設、水田を活用した雨水貯留、透水性舗装の整備等 | 支流流域の森林整備 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 水田の活用による雨水貯留 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 6% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 各戸貯留施設の費用補助 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 47% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 11% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 公共下水道の整備 | 公共下水道(雨水)の整備 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 32% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 森林整備 | 森林計画で定めた森林の保全や整備の目標に沿った計画的な森林整備を実施 | 国、県、市町村等 | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 治山対策 | 山地災害による被害を防止・軽減する事前防災・減災の考え方に立ち、緊急かつ計画的な実施を必要とする荒廃地等を対象として治山施設の整備を、流域特性等に応じた形で計画的に実施 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支川氾濫抑制、内水被害を軽減する取組 | 支川、水路における氾濫抑制対策 | 築堤 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 河道掘削 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 排水機場の整備 | 排水機場の整備、増設 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 33% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 排水ポンプ車の整備 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 47% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 排水機場における見込み運転 | 予備排水による漏水被害の防止 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 6% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 排水機場の耐水化の推進 | 排水機場等の耐水化 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 31% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 下水道の機能高度化 | 光ファイバー活用による漏水被害軽減 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 5% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫水の排除、浸水被害軽減に関する取組 | 排水設備の耐水性の強化 | 浸水による機能停止リスクが高い下水道施設、河川の排水機場について、排水機能停止リスク低減策を実施。 | 国、下水道 | ■ | ■ | ■ | 11% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 減災・防災に関する国の支援 | 代行制度による都道府県に対する技術支援 | ダム再開発や災害復旧事業等のうち、高度な技術力等が必要な工事について、都道府県から要請があった場合に国・水資源機構が代行して実施。 | 国 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |

氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策

【資料-2】R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 池田町 | | | 松川村 | | | 千曲市 | | | 坂城町 | | |
|------------------------------------|---------------------------|--|--|--------------------------------------|--|--|---|---|--|------------------------------------|--|--|---|------|--------|------|------|--------|------|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | |
| 被害対象を減少するための対策 | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な退避場所の確保 | 安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が逃げ遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において退避場所の整備。 | 国、県、市町村 | 21% | 残土等を有効利用した高台の設置について検討する。 | 検討中 | 必要な地域の有無を含め今後検討する。 | 検討中 | 民間事業者と災害時における避難者受け入れに関する協定を締結 | 民間施設の駐車場利用に新たな協定締結先を検討 | 残土等を有効利用した高台の設置について検討する。 | 残土等を有効利用した高台の設置について検討する。 | | | | | | |
| | | 避難路、避難場所の安全対策の強化 | 土砂災害により避難所・避難路の被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、円滑な避難を確保する砂防堤等の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | 6% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 住まい方の工夫に関する取組 | 「まちづくり」による水害に強い地域への誘導 | 都市計画マスタープランや立地適正化計画による水害に強い地域への誘導 | 市町村、国、県 | 60% | 池田町土地利用調整基本計画による、防災、安全対策を踏まえた宅地開発に誘導する。 | 申請時等に含ませて、安全対策等を適宜指導するなど、継続実施。 | R3の計画更新の際に位置づけ済 | 計画更新に合わせて実施 | 立地適正化計画の防災指針を含めた変更計画の作成検討 | R4～R6の3年間で立地適正化計画を見直し、防災指針等を含め災害等に対応した計画とする。 | 防災ハザードマップへ立ち退き避難が必要な区域及び避難方法を記載した。 | 防災ハザードマップへ立ち退き避難が必要な区域及び避難方法を記載した。 | | | | | | |
| | | 不動産関係団体への水害リスク情報と周知協力の推進 | 不動産関係者への水害リスク情報の提供 | 国、県、市町村 | 90% | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ等をもとにリスク情報を提供する。 | 適宜、リスク情報を提供するなど、継続実施。 | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ配布等を実施し情報提供 | 実施中 | 不動産関係者からの問い合わせに対し、浸水想定区域の情報提供 | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ等を元にリスク情報を提供する。 | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ等を元にリスク情報を提供する。 | 不動産関係者からの問い合わせに対し、ハザードマップ等を元にリスク情報を提供する。 | | | | | | |
| | 浸水被害軽減地区の指定 | 浸水被害軽減地区の指定 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 | 国、県 | 11% | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 複数の市町村に影響があると想定される浸水被害軽減地区の指定については、協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者等間で共有し、連携して指定。 | 市町村 | 6% | 協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者等間で共有し、連携して指定。 | 検討中 | 大町圏域大規模氾濫減災協議会にて検討する。 | 検討中 | 協議会を通じ情報共有 | 協議会を通じ情報共有 | 協議会等の場を活用して浸水被害軽減地区の情報と共有し、関係団体と連携して指定する。 | 協議会等の場を活用して浸水被害軽減地区の情報と共有し、関係団体と連携して指定の検討。 | | | | | | |
| 減災・防災に関する国の支援 | 適切な土地利用の促進 | 浸水想定区域内の全ての市町村のまちづくり担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | 国、県、市町村 | 63% | 提供された水害リスク情報を活用し、適切な土地利用の広範を実施する。 | ハザードマップ等により、水害リスク情報の広範を継続実施。 | 情報提供・情報共有を随時実施するとともに、村土地利用計画の見直し時に活用する。 | 継続実施中 | まちづくり担当部局との連携、情報共有 | まちづくり担当部局との連携、情報共有 | 提供された情報を基に土地利用に係る計画の見直しを検討する。 | 提供された情報を基に土地利用に係る計画の見直しを検討。 | | | | | | | |
| | | 国において、災害危険区域を適切に指定促進するため、関係部局と連携して災害危険区域指定等に係る事例集を作成し地方公共団体へ周知。 | 国、県、市町村 | 32% | 事例集を参考に、適切な土地利用の促進を行う。 | 検討中 | 事例集の提供を受けた後、庁内での情報共有を図る。 | 継続実施中 | 提供された事例を参考に関連部署と連携し、災害危険区域の確認と対策検討 | 提供された事例を参考に関連部署と連携し、災害危険区域の確認と対策検討 | 提供された事例を参考に関連部署と連携し、災害危険区域の指定の適否を検討する。 | 提供された事例を参考に関連部署と連携し、災害危険区域の指定の適否を検討。 | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 大規模災害時における迅速な復旧支援の取組 | 緊急復旧などを迅速に行う防災拠点 | 国、県、市町村 | 39% | ハード事業については当面予定なし。 | 当面予定なし。 | 村実施計画に基づき毎年度計画的に実施中 | 実施計画に基づき実施中 | 防災拠点等の設置(検討段階) | 防災拠点等の設置(検討段階) | 各地区防災センター整備済。 | 各地区防災センター整備済。 | | | | | | | |
| | | 災害時応急復旧資機材の整備 | 県、市町村 | 42% | ハード事業については当面予定なし。 | マンホール直結式仮設トイレの計画的に備蓄数を増やす | マンホールトイレ、非常用電源整備 | マンホールトイレ未設置の小学校への設置工事を実施(東小学校) | 市内全小中学校にマンホールトイレ整備済み | 可搬式非常用発電機等の追加整備を検討 | マンホールトイレの整備について検討。 | マンホールトイレの整備を実施。(R6～) | | | | | | | |
| | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な退避場所の確保 | 安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が逃げ遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において退避場所の整備。 | 国、県、市町村 | 33% | 前内には宿泊施設等が少なくないが、民間施設活用をできるか検討する。 | 民間宿泊施設と協定締結済み。 | 活用可能な民間施設の情報収集を進めていく | 継続実施中 | 協議会を通じ情報共有 | 協議会を通じ情報共有 | 自主防災組織へ避難に関する協定書の雛形を周知し、企業と自主防災組織との協定締結促進 | 自主防災組織へ避難に関する協定書の雛形を周知し、企業と自主防災組織との協定締結促進の検討。 | | | | | | |
| | | 水害の記憶の伝承 | パネル展、イベント、水害リスク情報の周知やSNS等を活用した発信 | 国、県、市町村 | 62% | 防災講習等に含ませて、水害事例の紹介を行う。 | 過去の災害危険箇所を記載した地区の防災マップを自ら作成し、避難訓練を実施。 | 実施済 | 実施済 | 過去の災害等を示しながら、対策等を市報で周知 | 過去の災害等を示しながら、対策等を市報で周知 | 地区別作成のハザードマップに過去の災害についての記録を記載する。 | 地区別作成のハザードマップに過去の災害についての記録を記載。 | | | | | | |
| | 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・防災マップづくりの支援 | 国、県、市町村 | 35% | 地区防災計画、自主避難計画の作成に合わせて、防災マップの作成を指導する。 | 自主避難計画の作成に合わせて、防災マップの作成を支援。 | 各行政区に防災マップについての周知及び必要な支援を検討する | 検討中 | 出前講座や説明会による地区への説明を通じて作成を推進 | 出前講座や説明会による地区への説明を通じて作成を推進 | 地区防災マップや避難所運営マニュアルの作成を推進し、希望のあった自治会の支援及び各行政区においてマイタイムラインを作成中。 | 地区防災マップや避難所運営マニュアルの作成を推進し、希望のあった自治会の支援及び各行政区においてマイタイムラインを作成中。 | | | | | | |
| | | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・タイムラインづくりの支援 | 国、県、市町村 | 65% | 自主防災会からの要請により、マイタイムライン作成の講習を随時実施。 | 自主防災会からの要請により、マイタイムライン作成の講習会を実施。参加者を募って、マイタイムライン作成の講習会を開催予定。R6.2.18 | 各行政区にマイタイムラインについての周知及び必要な支援を検討する | 継続実施中 | 防災ガイドブックや市報、出前講座を通じて作成を推進 | 防災ガイドブックや市報、出前講座を通じて作成を推進 | マイタイムライン作成のための職員研修実施 | マイタイムライン作成のための住民説明会の実施 | | | | | | |
| | 学校における避難確保計画の作成と避難訓練の推進 | 地域住民や小中学生等を対象にした防災教育の推進 | 出前講座による防災教育の実施 小中学校等における水防災教育の実施 出前講座等を活用し、水災害等に関する説明会を開催 | 国、県、市町村 | 90% | 自主防災会の要請により防災講習会を随時実施。 小学生に対する出前講座による防災教育を実施する。 | R4年度は中学校の全校生徒を対象とした洪水に関する防災教育を実施。以降継続して実施する。 | R4年度は中学校の全校生徒を対象とした洪水に関する防災教育を実施。以降継続して実施する | R5年度については実施なし | 小中学校へ防災教育の出前講座の実施 | 小中学校へ防災教育の出前講座の実施 | ・専門講師を招き防災教育の実施を踏まえ、学校授業への取入れを検討する(継続中) 出前講座の継続した開催【実施済み】 要望に応じて順次実施 | ・専門講師を招き防災教育の実施を踏まえ、学校授業への取入れを検討する(継続中) 出前講座の継続した開催【実施済み】 要望に応じて順次実施 | | | | | | |
| | | 学校における避難確保計画の作成と避難訓練の推進 | 避難確保計画の策定と避難訓練の実施 | 国、県、市町村 | 60% | 避難確保計画の見直しと訓練実施を指導する。 | 避難確保計画の見直しと訓練実施を指導。 | 対象施設において避難確保計画を策定し、毎年避難訓練実施 | 実施済 | 避難確保計画の作成支援 | 避難確保計画の作成支援 | ・避難確保計画を策定していない学校については専任講師の指導を実施する。 ・避難訓練は、年3回程度実施している。火災、地震、不審者侵入等を想定した訓練に加え、土砂災害、洪水を想定した訓練を年1回以上実施するよう促す。 | ・避難訓練は、年3回程度実施している。火災、地震、不審者侵入等を想定した訓練に加え、土砂災害、洪水を想定した訓練を年1回以上実施するよう促す。 | | | | | | |
| | 避難訓練への地域住民の参加促進 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 国、県(砂)、市町村 | 71% | 地震総合防災訓練、土砂災害想定及び1地区で土砂災害自主避難訓練を実施する。 | 全町対象の地震総合防災訓練及び1地区で土砂災害自主避難訓練を実施。 | 村総合防災訓練に併せて自治会の防災訓練を実施 | R3年度の防災訓練において、地域住民及び大町ダム管理所と連携した情報伝達訓練を実施。R5年度は実施なし。 | 地区単位での住民参加による避難訓練の実施 | 地区単位での住民参加による避難訓練の実施 | ・自治会の防災訓練での土のうの作成、ストック、利用方法の講習など意識の醸成と実践。 | ・自治会の防災訓練での土のうの作成、ストック、利用方法の講習など意識の醸成と実践。 | | | | | | |
| | | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会等の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 下水道 | 28% | 今後、定期的に連携できるような検討。 | 検討中 | 協議会を通じて情報収集や情報共有を行い、村総合防災訓練の中で検討する | 協議会を通じて情報共有 | 協議会を通じて情報共有 | 町総合防災訓練の実施を予定している中で検討する。 | 町総合防災訓練を令和5年度に実施済み。協議会等での連携については検討中。 | | | | | | | | |
| | 平時から住民等への周知・教育・訓練に関する取組 | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の見直し | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の見直し | 国、市町村 | 60% | 関係機関と担当部局による住民説明会を計画する。 | 検討中 | 村総合防災訓練に併せて自主防災会(鼠穴地区、川西地区、西原地区)にて土砂災害危険箇所を確認 | R5年度は川西地区において講演会を実施 | 重要水防箇所合同監視訓練に住民参加 | 重要水防箇所合同監視訓練に住民参加 | ・河川管理者と町との合同監視に自治会や地域住民の同行を計画している。(H29年度～) | ・河川管理者と町との合同監視に自治会や地域住民の同行を実施 | | | | | | |
| | | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | 国、県、市町村 | 75% | 会議等の開催に合わせて、関係資料を配布する。 | 会議等の開催に合わせて、関係資料の配布を継続実施。 | ・水防を入れた総合防災訓練の充実 | 検討中 | 広報誌による資料配布 | 広報誌による資料配布 | ・自主防災会の活動内容をアンケート調査し、結果を公表し、防災意識の向上を図る。【H27年度】アンケート集計結果を元に各自主防災会活動に活かしてもらう。 | ・自主防災会の活動内容をアンケート調査し、結果を公表し、防災意識の向上を図る。【H27年度】アンケート集計結果を元に各自主防災会活動に活かしてもらう。 | | | | | | |
| 地区自主防災会による防災訓練を通して、組織の充実を図る。 | | 地区自主防災会による防災訓練を通して、組織の充実を図る。 | 県、市町村 | 89% | 地震総合防災訓練及び土砂災害自主避難訓練を実施して、自主防災組織の充実を継続実施。 | 地震総合防災訓練及び土砂災害自主避難訓練を実施して、自主防災組織の充実を継続実施。 | 地域支援会マップの随時更新及び村総合防災訓練に伴う防災講演会に各自主防災会から参加を呼び掛ける | 各行政区で個別避難計画の作成を実施 | ・自主防災組織防災活動支援補助金制度による活動支援 | ・自主防災組織防災活動支援補助金制度による活動支援 | ・自主防災組織として各行政区に組織されているので、活動の強化を図るための支援(自主防災会主催の訓練への協力等)を行っている。 | ・自主防災組織として各行政区に組織されているので、活動の強化を図るための支援(自主防災会主催の訓練への協力等)を行っている。 | | | | | | | |
| 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 市町村 | 44% | 避難誘導計画による、避難行動要支援者を含めた避難訓練を実施するための取組を推進する。 | 避難行動要支援者を含めた避難訓練を実施するための取組を推進する。 | 今後検討 | 検討中 | 地域版の防災計画、避難誘導計画の作成支援 | 地域版の防災計画、避難誘導計画の作成支援 | ・避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成【H29年度～】(R4年度までに3地区作成済) | ・避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成【H29年度～】(R5年度までに5地区作成済) | | | | | | | |
| 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 市町村、国、県 | 53% | ハザードマップの策定とマイタイムラインの作成により、避難方法を検討する。 | ハザードマップの策定とマイタイムラインの作成により、避難方法を検討する。 | 必要に応じて検討 | 検討中 | 地域ごとの避難方法の確認、地区防災計画の作成支援 | 地域ごとの避難方法の確認、地区防災計画の作成支援 | 区域の確認と避難方法等について検討する。 | 区域の確認と避難方法等について検討する。 | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3 達成状況 | 池田町 | | | 松川村 | | | 千曲市 | | | 坂城町 | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|----------|---------|---------|---------|-----------|---|--|---------|------|------|---------------------------|------------------|------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------|---|---|--------------------------------|--------------------------------|---|---|
| | | | | 流域治水 | | R5 取組状況 | | 達成状況 | 取組内容 | R5 取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5 取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5 取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5 取組状況 | 達成状況 | | | | | |
| | | | | R6年度 未定 | R9年度 未定 | | | | | | | | | | | | | | | | 中長期 | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | 共助の仕組みの強化 | 協議会等の場を活用して、避難時の声かけや避難誘導等の訓練及び出水時における実際の事例の情報共有し、より充実した取組を検討・調整。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 50% | 避難支援計画による、個別計画を早期に作成する取組を推進する。 | 避難支援関係者へ個別避難計画の作成を周知し、防災訓練で実践。 | ● | ● | ● | 共有した情報をもとに当村に活用できる取組を検討する | 検討中 | 協議会を通じ情報共有 | 協議会を通じ情報共有 | ● | ● | ● | 1人暮らしの高齢者世帯や要配慮者を自治会内で把握し、緊急時に助け合うよう自主防災組織に促す | 1人暮らしの高齢者世帯や要配慮者を自治会内で把握し、緊急時に助け合うよう自主防災組織に促す | ● | ● | ● | |
| | | 要配慮者利用施設の避難における、地域との連携事例を引き続き収集するとともに、収集した事例を分析し、結果をとりまとめて公表。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 30% | 避難確保計画に記載されている地域連携を再確認し、確実な連携ができるよう取り組む。 | 要配慮者施設に対し、避難訓練の実施と更なる地域連携を要請。 | ● | ● | ● | ● | 今後検討 | 検討中 | 先進事例の収集 | 先進事例の収集 | ● | ● | ● | 効果的な取組の情報を収集し、対応に活かす | 効果的な取組の情報を収集し、対応に活かす | ● | ● | ● |
| | | 地区防災計画の作成や地域の防災リーダー育成に関する市町村の取組に対して専門家による支援を実施。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 60% | 自主防災組織運営マニュアルを活用した地区防災計画作成支援を実施する。 | 自主防災会が作成し易いように地区防災計画のひな形を周知。自主防災会リーダー研修の合同視察等の訓練、研修会を実施。 | ● | ● | ● | ● | 今後検討 | 検討中 | 地区防災計画の作成支援 | 地区防災計画の作成支援 | ● | ● | ● | 行政区長の防災研修に外部講師を招くなど、内容の充実を図る。 | 行政区長の防災研修に外部講師を招くなど、内容の充実を図る。 | ● | ● | ● |
| | | 地域包括支援センターにハザードマップの掲示や避難訓練のお知らせ等の防災関連のパンフレット等を設置。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 75% | 地域包括支援センターにハザードマップを掲示し、水害を想定した避難訓練を実施する。 | 総合福祉センターにハザードマップを掲示し、水害を想定した避難訓練を実施。 | ● | ● | ● | ● | 実施済 | 実施済 | 地域包括支援センターへ防災ガイドブック等配布 | 地域包括支援センターへ防災ガイドブック等配布 | ● | ● | ● | 地域包括支援センターへの防災マップ等啓発資料設置 | 地域包括支援センターへの防災マップ等啓発資料設置 | ● | ● | ● |
| | | 協議会毎に地域包括支援センター・ケアマネジャーと連携した水害からの高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施およびその状況を共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 26% | 地域包括支援センター・ケアマネジャーに避難行動要支援者の個別計画作成支援を依頼する。 | 継続して協働作成すると共に、更なる効果性の向上と有効的活用のため、様式等作業フローの再検討実施。 | ● | ● | ● | ● | 今後検討 | 検討中 | 協議会単位での取り組みは今後検討 | 地域包括支援センター・ケアマネジャーとの連携、情報共有 | 地域包括支援センター・ケアマネジャーとの連携、情報共有 | ● | ● | ● | 事例について、施設と共有し、効果的に実施できるような調整する | 事例について、施設と共有し、効果的に実施できるような調整する | ● | ● |
| | 地域防災力の向上のための人材育成 | 市町村等の取組を支援する専門家のリストを作成。市町村の要請に応じ、専門家を派遣。支援結果について協議会等の場で共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 35% | 防災士資格の取得の促進と地域防災への指導、協力をを行う。 | 防災士の資格取得の広報を継続実施。 | ● | ● | ● | ● | 今後検討 | 検討中 | 協議会を通じ情報共有 | 協議会を通じ情報共有 | ● | ● | ● | ・県防災アドバイザーの活用等必要に応じ共有 | ・県防災アドバイザーの活用等必要に応じ共有 | ● | ● | ● |
| | | 水位周知河川の設定 | 県 | ● | ● | ● | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 水位周知河川の拡充、洪水浸水想定区域の作成促進等による浸水リスク情報の周知 | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 市町村 | ● | ● | ● | 50% | 自主防災会を通じハザードマップの周知及び避難所についての説明並びに避難訓練実施を支援する。 | 自主防災会を通じたハザードマップの周知及び訓練等の機会に合わせての説明を継続実施。 | ● | ● | ● | ● | 活用可能な訓練内容の検討を進める | 検討中 | 地区毎の防災訓練、防災学習等に水害ハザードマップの活用 | 地区毎の防災訓練、防災学習等に水害ハザードマップの活用 | ● | ● | ● | 防災ハザードマップを訓練で活用する。 | 防災ハザードマップを訓練で活用する。 | ● | ● | ● |
| | | 参加市町村による広域避難計画の策定及び支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 20% | 広域避難計画について検討する。 | 検討中 | ● | ● | ● | ● | 今後検討 | 検討中 | 未実施 | 未実施 | ● | ● | ● | ・広域避難計画に関して協議・検討【H28年度～】 | ・広域避難計画に関して協議・検討【H28年度～】 | ● | ● | ● |
| | | 浸水想定区域図の作成 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 支川の氾濫に着目したハザードマップ等を作成し、リスク情報を周知 | ハザードマップ策定 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 88% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ハザードマップの住民への周知 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 土砂災害警戒区域指定にかかわる基礎調査 | 県(砂) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ハザードマップの改良、周知、活用 | ハザードマップの改良、周知、活用 | 県(砂)、市町村 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハザードマップポータルサイトにおける水害リスク情報の充実 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| まるごとまちごとハザードマップの推進 | | 国、県、市町村、下水道 | ● | ● | ● | 26% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関係者が一体となったタイムラインの整備 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 80% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水害対応タイムラインを活用して、河川管理者は洪水対応訓練を実施し、また市町村は関係機関と連携して避難訓練等を実施して、明らかになった課題等を踏まえ、避難勧告の発令基準や水害対応タイムライン等を見直し。 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 67% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 土砂災害における警戒避難体制を強化し、住民の避難に資するため、土砂災害に関する行動計画作成の取り組みを支援するとともに、防災訓練を実施。 | | 県(砂) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 必要に応じて、見直しを行う。 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 池田町 | | | 松川村 | | | 千曲市 | | | 坂城町 | | | |
|----------------------------------|--|--|---------|---------|---------|------|--|--|--|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | |
| 要配慮者施設の避難に関する取組の推進 | 地域防災計画への位置付けの推進 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 83% | 位置付けの実施。 | 位置付け実施済、指導、支援適宜実施。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 避難確保計画の作成と訓練の推進 | | 県、市町村、国 | ● | ● | ● | 79% | 避難確保計画の見直し及び支援を随時実施。また、訓練実施の確認と指導。 | 避難確保計画は作成済み。適宜、指導及び支援を実施。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ |
| | 避難確保計画の作成につながる講習会の開催 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 58% | 作成済、施設からの問い合わせに個別に対応を実施する。 | 作成済み、適宜対応。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 早期避難に向けた精度の高い降雨予測、水位予測体制の検討 | 予測システムの精度向上 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| | マスメディアとの連携強化 | 報道機関等への情報提供及び連携 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 86% | シラウト、FAX等により、情報提供する。 | 適宜、情報提供等による連携の確認を継続実施。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 洪水予測や河川水位の状況に関する解説 | 出水時に、国土交通省職員等普及現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知。 | 国 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| | 住民の避難行動を促す情報発信・伝達のあり方検討会 | 施策の進捗状況のフォローアップと改善を行うため、全体会議を開催。点検会議における結果を踏まえ、必要に応じて用語や表現内容を見直し。 | 国、県 | ● | ● | ● | 33% | | | | | | | | | | | | | |
| | 公共交通機関との洪水情報の共有 | 公共交通網への浸水リスク情報の周知 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 80% | ・防災メール、防災ポータル等により浸水リスク情報を発信、周知を図る。 | ホームページ、広報誌を通じて広報を継続実施。 | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | リアルタイムの情報提供やプッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 90% | 登録制メールの利用者増加を目的に、広報誌やホームページへの案内掲載。Yahoo!防災速報、公式ツイッター等あらゆる方法により情報伝達を実施する。 | 登録制メールの利用者増加を目的に、広報誌やホームページへの案内掲載の継続実施。必要に応じて、Yahoo!防災速報、公式ツイッター等あらゆる方法により情報伝達を実施。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 土砂災害警戒情報を危険レベル(警戒レベル)に踏まえた発表表とし運用。 | | 国、市町村 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | 気象情報発信時の「危険度を色分けした時系列」や「早期注意情報(警戒級の可能性)」等の改善 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 89% | 気象台等からの気象情報を防災メール等により住民に伝達する。 | 避難指示等の発令判断の基となる気象情報等をホームページで継続掲載。必要に応じて、キキル等気象情報をホームページや登録制メール等で発信。 | ● | ○ | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 水位計、空間監視カメラ等の整備によるリアルタイム情報の発信 | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、水位計や量水標等の設置 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 55% | 水位計、簡易型監視カメラ等のリアルタイム情報をホームページの外部リンクとして掲載。 | 水位計、簡易型監視カメラ等のリアルタイム情報をホームページの外部リンクとして掲載中。 | ● | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 水位情報の提供の強化 | ダム放流警報等の耐水化や改良等が必要な施設については、関係機関との調整を実施し、調整が整ったダムから順次、対策を実施。 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 防災施設の機能に関する情報提供の充実 | ダムや堤防等の施設について、整備の段階や完成後も定期的にその効果や機能等について住民等への周知を実施。 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| ダム放流情報を活用した避難体系の確立 | 避難行動に繋がるダムの放流情報の内容や通知タイミングの改善、河川水位情報等の活用などが必要なダムは、河川管理者と共同で実施。 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| 浸水想定区域における企業、危険物管理施設への浸水リスク情報の提供 | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等の啓発活動 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 61% | 企業の防災マニュアル等の作成にあたって、洪水ハザードマップの見方、情報の入手方法等の説明を行うなどの支援を実施。 | 適宜、相談があった企業に対し、リスクの説明とマニュアル作成の支援を実施。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ○ | |
| 浸水実績等の周知 | 協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 50% | 協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有する。 | 必要に応じて、協議会等の場で状況を確認・共有。 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 土砂災害警戒情報を補足する情報の提供 | 既存システムの改修に合わせ、わかりやすい情報提供を実施。 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3 達成状況 | 池田町 | | | 松川村 | | | 千曲市 | | | 坂城町 | | | |
|-------------------------------|--|--|---------|---------|---------|-----|-----------|-------------------------------------|---|------|---|------------------------------|------|----------------------------------|----------------------------------|------|--|--|------|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度 未定 | R9年度 未定 | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する事項 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の施設関係者への情報伝達の充実 | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等に関する情報を共有し、各施設管理者等に対する洪水時の情報伝達体制・方法について検討。 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 避難確保計画を作成し、洪水時の情報伝達体制・方法について検討する。 | 避難確保計画作成済み、洪水時の情報伝達体制・方法について確認済。 | ● | 関係する施設等と情報共有済 | 情報実施済 | ● | 庁内において伝達方法の検討 | 庁内において伝達方法の検討 | ● | 情報伝達体制を精査し、効果的な方法を確立する円滑な情報伝達手段の在り方について検討 | 情報伝達体制を精査し、効果的な方法を確立する円滑な情報伝達手段の在り方について検討 | ○ | |
| | 市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保のための対策の充実(耐水化、非常用発電等の整備) | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保に関する情報を共有。また、耐水化、非常用発電等の必要な対策については各施設管理者において順次実施。対策の実施状況については協議会で共有。 | 国、県、市町村 | | | | 37% | 夜間庁舎及び非常電源の耐水化について検討する。 | 検討中 | ○ | 関係する施設等と情報共有済 非常用電源の確保等については順次対応する | 情報実施済 非常用電源の確保等については順次対応中 | ○ | 停電等に備え非常用発電機の購入 | 停電等に備え非常用発電機の追加購入について検討 | ○ | 外部からの電力供給が中断した場合に備え、非常用発電機を一部避難所に設置済み。今後、設置箇所を増やす計画。 | 外部からの電力供給が中断した場合に備え、非常用発電機を一部避難所に設置済み。今後、設置箇所を増やす計画。 | ○ | |
| | 早期復興を支援する事前の準備(民間企業BCP策定支援) | 民間企業による水害対応版BCP策定を促進するため「浸水被害防止に向けた取組事例集」や「水害対応版BCP策定の手引き(仮)」を作成・公表。 | 国、県、市町村 | | | | 26% | 民間企業のBCP策定相談に対して、随時対応。 | 相談があった企業に対し、関係機関のホームページを参考にマニュアル作成の支援を実施。 | ● | 民間企業のBCP策定について支援や協力を進める | 実施について検討中 | ○ | 民間事業者からの問い合わせにより取り組み事例等の情報提供 | 民間事業者からの問い合わせにより取り組み事例等の情報提供 | ○ | 民間企業のBCP策定について支援し、企業対応へ協力、調整する。 | 民間企業のBCP策定について支援し、企業対応へ協力、調整する。 | ○ | |
| 防災施設の整備等 | 重要インフラの機能確保 | 各下水道管理者において、水害時におけるBCPの作成を実施。 | 下水道 | | | | 53% | 策定予定 | 検討中 | ○ | 下水道施設におけるBCPの整備について今後検討する | 検討中 | ○ | 水害時における下水道BCPを策定し、年度ごとに更新を行っている。 | 水害時における下水道BCPを策定し、年度ごとに更新を行っている。 | ● | 地域防災計画の中に位置づけられている。 | 地域防災計画の中に位置づけられている。 | ● | |
| | | 浸水リスクのある防災拠点や災害拠点病院、上下水道等の施設について、各施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援を推進。 | 下水道 | | | | 47% | 適宜、施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援をする。 | 相談のあった施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援をする。 | ● | 上下水道施設の浸水被害軽減対策を計画的に進める | 順次対策を検討中 | ○ | 耐水化工事の完了(雨水) | 排水機場の耐水化を実施済み | ● | 流域下水道と連携を図り検討する。 | 流域下水道と連携を図り検討する。 | ○ | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 減災・防災に関する国の支援 | 水防災社会再構築に係る地方公共団体への財政的支援 | 県 | | | | 100% | | | | | | | | | | | | | |
| 避難時間確保のための水防活動の取り組み | 水防団等への連絡体制の確保と首長も参加した実践的な情報伝達訓練の実施 | 水防団等への連絡体制の確保と首長も参加した実践的な情報伝達訓練の実施 | 国、県、市町村 | | | | 95% | 毎月15日に消防団(水防団)に無観測訓練を兼ね情報伝達訓練を実施する。 | 毎月15日に消防団(水防団)に無観測訓練を兼ね情報伝達訓練を実施する。 | ● | 消防団出動時における連絡体制の確認を実施するとともに、消防団訓練等において無観測訓練を実施する | 継続して実施中 | ● | 水防団への連絡体制の強化 | 水防団への連絡体制の強化 | ● | 河川管理者と町、消防団の連絡体制を確認し、河川管理者が行う情報伝達訓練に参加する。タイムラインの活用も今後検討する。 | 情報伝達訓練の実施 | ● | |
| | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所での合同巡視の実施 | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所での合同巡視の実施 | 国、県、市町村 | | | | 85% | 関係機関や消防団(水防団)と合同で河川パトロールを実施する。 | 検討中 | ● | 視察箇所を含めた実施を検討する | 検討中 | ○ | 重要水防箇所の巡視、情報共有 | 重要水防箇所の巡視、情報共有 | ● | 重要水防箇所の情報共有・共同点検【済】 | 重要水防箇所の情報共有・共同点検【済】 | ● | |
| | 毎年、関係機関が連携した水防実働訓練等を実施 | 毎年、関係機関が連携した水防実働訓練等を実施 | 国、県、市町村 | | | | 79% | 松川村消防団、常備消防と合同で水防訓練を実施する。 | 今年度の実施なし | ○ | 消防団と連携した水防訓練を実施する | 継続して実施中 | ● | 水防団(消防団)による水防訓練実施 | 水防団(消防団)による水防訓練実施 | ● | 消防団を対象に、年1回実施済み | 消防団を対象に、年1回実施 | ● | |
| | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 市町村 | | | | 94% | 常時募集を行い、協力事業への登録を依頼する。 | 常時募集を行い、協力事業への登録を依頼する。 | ● | 村成人等への行事やポスター掲示を通じ、積極的な入団募集を実施 | 継続して実施中 | ● | サポートショップ等を活用し消防団員の募集強化 | サポートショップ等を活用し消防団員の募集強化 | ● | ・燃料消費協会事業として、団員募集CMを募り、しなの鉄道ディスプレイ等で放映し、募集を強化【H28年度中】 | 町のホームページやさかまちずメール、区長会などで募集の周知を実施。 | ● | |
| | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 国、県、市町村 | | | | 11% | 水防訓練等を通じて検討、配備する。 | 土工作成器を配備済み。 | ● | 水防資機材の購入・更新の際に、新技術の導入について検討する | 検討中 | ○ | 新技術を活用した水防資機材の調査、活用検討 | 新技術を活用した水防資機材の調査、活用検討 | ○ | 新たな水防資機材の導入を推進し、水防活動時の機動性と装備を強化。 | 新たな水防資機材の導入を推進し、水防活動時の機動性と装備を強化を検討。 | ○ | |
| | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国、県、市町村 | | | | 72% | 水防訓練を毎年継続的に実施する。 | 今年度の実施なし。 | ○ | 行総合防災訓練に併せて実施を検討する | 検討中 | ○ | 水防訓練の際に実施 | 水防訓練の際に実施予定 | ● | 水防訓練の際に毎年実施済み。 | 水防訓練の際に毎年実施済み。 | ● | |
| | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討を実施 | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 重要避難場所の確保のため民間施設と災害協定締結済。 | 防災拠点等の適切な配置を検討。 | ○ | 必要に応じて検討する | 検討中 | ○ | 防災拠点の配置等の検討 | 防災拠点の配置等の検討 | ● | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討 | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討 | ○ | |
| 一刻も早く社会経済活動を回復させるための排水活動の取り組み | 教養・救助活動の効率化に関する取組 | 大規模災害時の教養・救助活動等支援のための拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 58% | 民間企業や近隣自治体との協定を締結。 | 民間企業や近隣自治体との協定締結済。 | ● | R2年度中に策定予定(完了済) | 策定済 | ● | 防災拠点の配置等の検討 | 防災拠点の配置等の検討 | ● | 建設業協会等と協定済。 | 建設業協会等と協定済。 | ● | |
| | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 47% | 排水計画を検討する。 | 検討中 | ○ | 排水計画の検討を行う | 検討中 | ○ | 出水期における可搬式ポンプ、パッカーポンプの設置 | 出水期における可搬式ポンプ、パッカーポンプの設置 | ● | 排水が必要な箇所を事前に把握し、可搬ポンプを緊急時に配備できるよう排水計画を検討 | 排水が必要な箇所を事前に把握し、可搬ポンプを緊急時に配備できるよう排水計画を検討 | ○ | |
| | 排水計画案の作成及び排水訓練の実施 | 排水ポンプ車の出動要請の連絡体制等を整備 | 国、県、市町村 | | | | 74% | 千曲川河川事務所への連絡先を確認する。 | 千曲川河川事務所への連絡先を確認する。 | ● | 連絡体制の整備【引き続き実施】 | 引き続き整備を進める | ○ | 連絡体制の整備【引き続き実施】 | 連絡体制の整備【引き続き実施】 | ● | 連絡体制の整備【引き続き実施】 | 連絡体制の整備【引き続き実施】 | ○ | |
| | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 水防訓練において排水訓練を実施する。 | 検討中 | ○ | 消防団と連携した水防訓練を実施 | 検討中 | ○ | - | - | ○ | 関係機関が連携した排水実働訓練の検討 | 関係機関が連携した排水実働訓練の検討 | ○ | |
| グリーンインフラの取り組み | 多様な生物の生息環境の保全・創出及び魅力ある地域づくりの創出 | ・自然環境の保全・復元などの自然再生 ・治水対策における多自然川づくり ・魅力ある水辺空間・賑わい創出 ・自然環境が有する多様な機能活用の取組 流域における対策と合わせた自然再生等 | 国、県、市町村 | | | | 0% | | | ○ | | | | 小学生及び小学生親子を対象とした河川環境の学習会、生物観察等 | 小学生及び小学生親子を対象とした河川環境の学習会、生物観察等 | ○ | 小学生を対象とした「川の学校」を開催 | 小学生を対象とした「川の学校」を開催 | ○ | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 須坂市 | | | 小布施町 | | | 長野市 | | | 中野市 | | | | | |
|----------------------------|-------------------------|-------------|------|---------------------------------|---------------------------------------|----------------------|-------------|-----------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|--|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 被災施設等の迅速な復旧 | 堤防、護岸、排水機場等の被災施設の復旧 | | 国、県 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 遊水地等の洪水調節施設の整備 | 遊水地の整備 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 河道掘削・樹木伐採 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 築堤 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | |
| 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 河岸侵食対策(護岸等) | 国、県 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 堤防の強化(浸透対策・粘り強い河川堤防等) | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 既存施設を活用した洪水被害軽減対策 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 河道・管理施設等の適切な維持管理 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 河内内の堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理 | | 国、県 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 多様な主体による被害軽減対策に関する取組 | 雨水排水施設の整備や河川改修等の対策の実施 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 流木や土砂の影響への対策 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 土砂・洪水氾濫への対策 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | |
| 防災施設の整備等 | ダム等の洪水調節機能の向上・確保 | 重要インフラの機能確保 | 県 | [Hatched] | | | 0% | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 土砂災害によりインフラ・ライフラインの被災する危険性が高い箇所 | [Hatched] | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | フラップ化等の無動力化を優先的に整備する対象施設を抽出し、順次整備を実施。 | [Hatched] | | | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 樋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | [Hatched] | | | 0% | | | | | | | | | | | | |
| 市町村以外で操作委託が可能な団体について検討を実施。 | [Hatched] | | | 50% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 須坂市 | | | 小布施町 | | | 長野市 | | | 中野市 | | | |
|--------------------|------------------------------|---------------------|--|----------|---------|-----|----------|---|---|-----------------------|---|---|---|--|---|---|--|---|----------------------|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | |
| 支流の流出抑制の取組 | ため池等既存施設の有効利用 | ため池の低水位管理の運用 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | ため池管理者と協定を交わし同意を得たので、降雨前放流、期別等の洪水を実施する。 | ため池管理者へ、事前放流の依頼と実施をしていく。 | ● | | 出水期(非灌漑期)において事前ため池の水位を下げて空き容量を確保する。 | 「浅川流域の農業用ため池で低水位管理業務委託し空き容量を確保した。契約合計 約509,000㎡ (18か所) 実施報告より 約417,000㎡(10か所)」 | ● | ため池管理者への聞き取りにより、最低確保すべき水量(水位)の確認【済み】 | ため池管理者への聞き取りにより、最低確保すべき水量(水位)の確認 | ● | | | |
| | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | 今後検討していく | 今後検討していく | ○ | 「近年の局地的豪雨の対策と併せて、雨水の浸透可能地域に雨水浸透施設の整備を推進する。また、雨水貯留施設の設置についても検討する。」 | 整備箇所の検討 | 「市所有施設への雨水タンクの普及、校庭貯留、公園貯留の推進(現行制度有:継続中)・豪雨の際に発生する水路の溢水による浸水被害に対し、雨水調整池の設置等により排水系統の見直しを行う(検討段階:R2~9)」 | ○ | 他市町村を参考に、整備を検討する | 他市町村を参考に、整備を検討 | ○ | | | |
| | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | 現在の取組を継続していく | 取り組みを継続していく。 | ○ | 開発行為に伴う道路側溝は浸透式とする | 引き続き市街地において浸透式側溝を整備する。 | ● | 「市道の道路改良などの歩道部への浸透性舗装、浸透側溝、浸透ますを設置し、開発行為などにおいて雨水流出抑制について指導」 | ● | 「設置の検討・計画的な設置」 | 市内1箇所に浸透側溝を設置。 | ● | | |
| | 雨水貯留施設、水田を活用した雨水貯留、透水性舗装の整備等 | 支流の森林整備 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | 「須坂市森林整備及び管理に関する実施方針により、私有林人工林の森林整備を推進・森林経営計画の認定を受けた者が行う森林整備への支援・市有林の回復を推進」 | 取り組みを継続していく。 | ○ | | 森林計画内の森林においては、国・県・市の森林整備に関わる各種補助金を活用して森林整備の推進を図る。 | ● | 森林計画内の森林においては、国・県・市の森林整備に関わる各種補助金を活用して森林整備の推進を図る。 | ● | | | | | |
| | | 水田の活用による雨水貯留 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | 大雨時、水田に水を貯留し、支流河川への流出の抑制について研究する。 | 研究・検討を行ったが、本市の農地の大部分は水田以外であり、まとまった水田は、大半が浸水区域にあるため、取組みによる効果は見込めない。 | — | | 今後研究していく。 | 「試験運用により、課題の洗い出しや効果の検証を実施中」 | ○ | | | | | | |
| | | 各戸貯留施設の費用補助 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | 補助制度がなくとも宅地内処理ができていますので、現在の取組を継続していく | 補助制度がなくとも宅地内処理ができていますので、現在の取組を継続していく | ○ | 今後補助のあり方も含め検討する | 令和5年4月1日より補助制度を適用、令和5年度は2件補助を行った。 | ● | 住宅地からの雨水流出を抑制し、水害の解消を図るため、雨水貯留施設の設置に対し補助金を交付する(現行制度有:継続中) | ● | 住宅地からの雨水流出を抑制し、水害の解消を図るため、雨水貯留施設の設置に対する助成金の交付 | 4件・貯留量計22000の新設雨水貯留施設の設置に対する費用助成を行った。(R5.12月末時点) | ● | | |
| | | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | 今後検討していく | 今後検討していく | ○ | 補助制度について検討する。 | 補助制度について検討する。 | ○ | 「建築行為においてR250の浸透機の設置協力を建築主に依頼しているが、より大きな浸透機を設置した場合に補助金が交付できるか検討」 | ● | 本市の治水計画を策定する際に実施の適否を検討 | なし | | | |
| | | 公共下水道の整備 | 公共下水道(雨水)の整備 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 32% | | 排水機耐水化の検討 | ○ | 長寿命化修繕計画策定に取り組み。 | 従前より計画的に整備を実施している雨水渠については、引き続き浸水履歴がある路線を中心に整備を実施。 | ● | 公共下水道事業計画に基づき、浸水履歴のあるエリアを優先的に雨水渠の整備を実施中 | ● | 中野市総合浸水対策計画の策定に伴い、下流域での内水氾濫における浸水被害の軽減対策を検討し、必要な対策を実施。 | 市街地における、都市下水道整備の必要性、対策規模等についての研究を実施。 | ○ | |
| | | 森林整備 | 森林計画で定めた森林の保全や整備の目標に沿った計画的な森林整備を実施 | 国、県、市町村等 | ● | ● | ● | | 「須坂市森林整備及び管理に関する実施方針により、私有林人工林の森林整備を推進・森林経営計画の認定を受けた者が行う森林整備への支援・市有林の回復を推進」 | 取り組みを継続していく。 | ○ | | 森林整備を実施するための各種計画の樹立や認定を推進し、国・県・市の森林整備に関わる各種補助金を活用して森林整備の推進を図る。 | ● | 森林の所有者の境界明確化 | R5は無し(R6から実施予定) | ○ | | | |
| | | 治山対策 | 山地災害による被害を防止・軽減する事前防災・減災の考え方に立ち、緊急かつ計画的な実施を必要とする荒廃地等を対象として治山施設の整備を、流域特性等に応じた形で計画的に実施 | 国、県 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | |
| 支川氾濫抑制、内水被害を軽減する取組 | 支川、水路における氾濫抑制対策 | 築堤 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | 今後、必要な箇所があれば取組を検討する。 | 調査中 | ○ | 順次水路改良を実施する | 引き続き上・中・下流のバランスを考慮して水路改良を実施中。 | ● | 市が管理する普通河川や排水路において、築堤や嵩上げが必要な箇所について対策工事を実施する。 | ● | 堤防整備等が不十分と思われる箇所について順次実施を検討。 | 間、暫定的に設置して大型土のうを更新(L=160m)。 | ● | | |
| | | 河道掘削 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | 緊急浚渫推進事業債を活用し、市が管理する準用河川、普通河川の浚渫事業 | 緊急浚渫推進事業債を活用し、市が管理する準用河川、普通河川の浚渫を行った。 | ○ | | | | 水路への土砂堆積により、治水安全度が低下している普通河川について、緊急浚渫事業債(R2~R6)により、浚渫を実施する。 | ● | 河川水位を低下させるため、浚渫工事を順次実施。 | 準用河川柳川の浚渫工事を実施。 | ● | | |
| | | 排水機場の整備、増設 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 33% | 県営事業相之島排水機場整備更新事業の推進、負担金支出、福島地区排水機場整備更新事業の推進 | 県営事業相之島排水機場整備更新事業の推進、負担金支出、福島地区排水機場整備更新事業の推進 | ○ | 「内水被害危険箇所の対策、排水ポンプの準備」 | 長寿命化修繕計画策定に取り組み。 | ○ | 被災した排水機場の復旧 | ● | 排水能力の増強要望を排水機場の管理者である国へ継続して行う。 | 左記の内容を要望活動において要望を継続している。 | ● | | |
| | | 排水ポンプ等の整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | 「国、県へ排水ポンプ車の出動要請を早期に行う。」 | 出動要請に至る出水事項はありませんでした。 | ○ | 消防ポンプの活用を検討する | 引き続き検討 | ○ | 「国、県が保有する排水ポンプ車の派遣要請により対応」 | ● | 令和4年以降状況により本沢川樋門の固定式排水ポンプ2機増設予定 | 各種門等設置用として移動式排水ポンプを2台更新した。 | ● | | |
| | | 排水機場における見込み運転 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | 状況によりですが、実施する方向で検討する | 予備排水に至る出水事項はありませんでした。 | ○ | | | | | | 治水計画を策定する際に実施の適否を検討。 | ○ | 本市の治水計画を策定する際に実施の適否を検討することした。中野市総合浸水対策計画を策定済み。 | ○ | |
| | | 排水機場の耐水化の推進 | 排水機場等の耐水化 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 31% | 「制御盤をより上部に設置、水防壁を設置するなどの応急的対策を実施」 | 相之島第1排水機場工事で水防壁を施工完了。 | ○ | 「飯田・山王島雨水排水機場の耐水化を推進する」 | 排水機の耐水計画を策定 | ○ | 「制御盤を嵩上げる等の耐水対策を実施」 | ● | 浸水により排水ポンプの分電盤が浸水したため、恒久的に高所に移設することを検討。排水機場及び排水樋門の操作点検を行う。 | 排水ポンプの浸水対策として樋門付近に資材格納庫を設置し、分電盤を格納庫内に移設済み。排水機場の操作点検を定期的に行なった。 | ● | |
| | | 下水道の機能高度化 | 光ファイバー活用による浸水被害軽減 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 5% | | | | | | | | | 中野市総合浸水対策計画の策定に伴い、実施の適否を検討。 | ● | 実施の必要性等について、引き続き検討中。 | ○ |
| | | 氾濫水の排除、浸水被害軽減に関する取組 | 排水設備の耐水性の強化 | 国、下水道 | ● | ● | ● | 11% | 「下水道ポンプの制御盤嵩上げを実施済」 | 「下水道ポンプの制御盤嵩上げを実施済」 | ● | 山王島雨水排水機場の耐水化を検討する | 排水機の耐水計画を策定(R4)の計画に基づき今後の検討を行う | ○ | 「制御盤を嵩上げる等の耐水対策を実施・対策浸水深や対策箇所の優先順位を決めている。」「治水したマンホールポンプ場に設置する仮設制御盤を確保する。(下水道建設課)」 | ● | 令和3年度末までに策定する下水道施設の耐水化計画に沿った耐水化工事の計画 | ○ | 下水道施設について耐水化計画を策定済み。 | ○ |
| | | 減災・防災に関する国の支援 | 代行制度による都道府県に対する技術支援 | 国 | ● | ● | ● | 100% | 「ダム再開発や災害復旧事業等のうち、高度な技術力等が必要な工事について、都道府県から要請があった場合に国・水資源機構が代行して実施。」 | | | | | | | | | | | |

氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | R6.3達成状況 | 須坂市 | | | 小布施町 | | | 長野市 | | | 中野市 | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|------------|----------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|-----|---|
| | | | | 流域治水 | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | | 中長期 | |
| 被害対象を減少させるための対策 | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な避難場所の確保 | 安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が逃げ遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において避難場所の整備。 | 国、県、市町村 | ● | 21% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | | 避難路、避難場所の安全対策の強化 | 土砂災害により避難所・避難路の被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、円滑な避難を確保する砂防堤等の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | ● | 6% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 住まい方の工夫に関する取組 | 「まちづくり」による水害に強い地域への誘導 | 都市計画マスタープランや立地適正化計画による水害に強い地域への誘導 | 市町村、国、県 | ● | 60% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | 不動産関係団体への水害リスク情報と周知協力の推進 | 不動産関係者への水害リスク情報の提供 | 国、県、市町村 | ● | 90% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 減災・防災に関する国の支援 | 浸水被害軽減地区の指定 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 | 国、県 | ● | 11% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | | 複数の市町村に影響があると想定される浸水被害軽減地区の指定については、協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者等間で共有し、連携して指定。 | 市町村 | ● | 6% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 適切な土地利用の促進 | 浸水想定区域内の全ての市町村のまちづくり担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | 国、県、市町村 | ● | 63% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | 国において、災害危険区域を適切に指定促進するため、関係部局と連携して災害危険区域指定等に係る事例集を作成し地方公共団体へ周知。 | 国、県、市町村 | ● | 32% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 被害の軽減・早期復旧・復興のための対策 | 大規模災害時における迅速な復旧支援の取組 | 緊急復旧などを迅速に行う防災拠点 | 防災拠点等の整備 | 国、県、市町村 | ● | 39% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | | 災害時応急復旧資機材の整備 | マンホールトイレ、可搬式非常発電機2台を準備している。(上下水道課) | 県、市町村 | ● | 42% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な避難場所の確保 | 洪水ハザードマップに記載されている民間施設等を活用した緊急的な避難先の事例を収集し、調整内容や協定の締結方法等について協議会の場等を通じて情報提供。 | 国、市町村 | ● | 33% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | 水害の記憶の伝承 | パネル展、イベント、水害リスク情報の周知やSNS等を活用した発信 | 国、県、市町村 | ● | 62% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・防災マップづくりの支援 | マイ・防災マップづくりの支援 | 国、県、市町村 | ● | 35% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・タイムラインづくりの支援 | 国、県、市町村 | ● | 65% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 地域住民や小中学生等を対象にした防災教育の推進 | 出前講座による防災教育の実施 | 小中学校等における水防災教育の実施 | 国、県、市町村 | ● | 90% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | | 学校における避難確保計画の作成と避難訓練の推進 | 避難確保計画の策定と避難訓練の実施 | 国、県、市町村 | ● | 60% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 避難訓練への地域住民の参加促進 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 国、県(砂)、市町村 | ● | 71% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会等の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会等の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 下水道 | ● | 28% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の共同点検の実施 | | | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の共同点検の実施 | 国、市町村 | ● | 60% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | | | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | 国、県、市町村 | ● | 75% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 平時から住民等への周知・教育・訓練に関する取組 | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | 県、市町村 | ● | 89% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 市町村 | ● | 44% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 市町村、国、県 | ● | 53% | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 須坂市 | | | 小布施町 | | | 長野市 | | | 中野市 | | | |
|------------------------------|--|--|---------|---------|---------|------|--|--|---|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | 協議会等の場を活用して、避難時の声かけや避難誘導等の訓練及び出水時における実際の事例の情報を共有し、より充実した取組を検討・調整。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 50% | 避難の方法等の事例の情報を共有し取組に活かす | 要配慮者名簿の見直しを実施。今後も継続する。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | 要配慮者利用施設の避難における、地域との連携事例を引き続き収集するとともに、収集した事例を分析し、結果をとりまとめて公表。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 30% | 要配慮者利用施設と地域の連携事例の情報収集 | 要配慮者利用施設との情報共有 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 地区防災計画の作成や地域の防災リーダー育成に関する市町村の取組に対して専門家による支援を実施。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 60% | 自主防災組織の防災意識の向上のため、防災士の資格取得補助制度を適用。 | ・防災士の資格取得補助制度の継続。 ・相之島町において、コミュニティタイムラインを作成。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 地域包括支援センターにハザードマップの掲示や避難訓練のお知らせ等の防災関連のパンフレット等を設置。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 75% | 地域包括支援センターは同じ市役所庁舎内にあり情報共有を実施。 | 地域包括支援センターは同じ市役所庁舎内にあり情報共有を実施。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 協議会毎に地域包括支援センター・ケアマネジャーと連携した水害からの高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施およびその状況を共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 26% | 地域包括支援センター・ケアマネジャー等と高齢者の避難行動の取組の実施およびその状況を共有する | 取組の継続。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 地域防災力の向上のための人材育成 | 市町村等の取組を支援する専門家のリストを作成。市町村の要請に応じ、専門家を派遣。支援結果について協議会等の場で共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 35% | 状況により専門家の要請を検討 | 専門家リスト、専門家の派遣の要請なし | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 水位周知河川の設定 | 水位周知河川の設定 | 県 | ● | ● | ● | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | 水位周知河川の拡充、洪水浸水想定区域図の作成促進等による浸水リスク情報の周知 | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 市町村 | ● | ● | ● | 50% | 相之島町のコミュニティタイムライン作成に伴い、ハザードマップの活用を行う。 | 相之島町のコミュニティタイムライン作成により、活用ができた。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 参加市町村による広域避難計画の策定及び支援 | 参加市町村による広域避難計画の策定及び支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 20% | ・広域避難計画について検討。 | 検討中 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 支川の氾濫に着目したハザードマップ等を作成し、リスク情報を周知 | ハザードマップ策定 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 88% | ・ハザードマップの更新 | ・必要に応じハザードマップの更新検討 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | ハザードマップの住民への周知 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | ・庁舎窓口にてハザードマップを配布及びHPにて周知 | ・庁舎窓口にてハザードマップを配布及びHPにて周知 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | 市総合防災訓練において活用 | 市総合防災訓練において活用 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 土砂災害警戒区域指定にかかわる基礎調査 | 土砂災害警戒区域指定や解除の前提となる基礎調査を継続して実施。 | 県(砂) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| ハザードマップの改良、周知、活用 | 土砂災害のおそれがある場所について土砂災害ハザードマップにて、住民に周知を図る | 県(砂)、市町村 | ● | ● | ● | 100% | 土砂災害警戒区域等の変更があればハザードマップを更新と周知を実施する | ハザードマップの周知 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| ハザードマップポータルサイトにおける水害リスク情報の充実 | ハザードマップポータルサイトに浸水想定区域(想定最大規模)、内水浸水想定区域等を掲載。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | ・公開型GISに浸水想定区域等も掲載した | ・公開型GISに浸水想定区域・浸水深・継続時間・土砂災害情報・防災施設情報等を掲載。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| まるごとまちごとハザードマップの推進 | まるごとまちごとハザードマップの整備 | 国、県、市町村、下水道 | ● | ● | ● | 26% | 千曲川の浸水深の変更に伴い設置位置及び記載内容の変更とその財源を検討していく | 設置位置及び記載内容の変更とその財源の検討中 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 総合土砂災害対策推進連絡会等で先進的な取組事例を共有するとともに、土砂災害警戒区域等の標識設置を推進。 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 50% | | | | | | | | | | | | | | |
| 豪雨に対応したタイムラインの普及促進 | 関係者が一体となったタイムラインの整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 80% | ・改訂と運用 | ・流域タイムラインの随時見直し及び相之島町におけるコミュニティタイムラインの作成を実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 水害対応タイムラインを活用して、河川管理者は洪水対応訓練を実施し、また市町村は関係機関と連携して避難訓練等を実施して、明らかになった課題等を踏まえ、避難勧告の発令基準や水害対応タイムライン等を見直し。 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 67% | 庁内タイムラインの随時見直し | 作成した庁内タイムラインを基に、水害リスクを共有。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 土砂災害における警戒避難体制を強化し、住民の避難に資するため、土砂災害に関する行動計画作成の取り組みを支援するとともに、防災訓練を実施。 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 須坂市 | | | 小布施町 | | | 長野市 | | | 中野市 | | |
|----------------------------------|--|--|---------|---------|---------|----------|------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|
| | | | | 流域治水 | | R6.3達成状況 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | | |
| 要配慮者施設の避難に関する取組の推進 | 地域防災計画への位置付けの推進 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 83% | ハザードマップの見直しに伴い新たに対象となる施設について検討を実施。 | 新たに対象となる施設について検討を実施。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 避難確保計画の作成と訓練の推進 | | 県、市町村、国 | ● | ● | ● | 79% | 要配慮者利用施設の避難確保計画の策定と、避難訓練実施の支援 | 要配慮者利用施設へ避難確保計画の策定依頼と、避難訓練実施の推進 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 避難確保計画の作成につながる講習会の開催 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 58% | 施設からの問い合わせに個別に対応を実施 | 施設からの問い合わせに個別に対応を実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 早期避難に向けた精度の高い降雨予測、水位予測体制の検討 | 予測システムの精度向上 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | |
| | マスメディアとの連携強化 | 報道機関等への情報提供及び連携 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 86% | ・アラートによる情報提供 | ・アラートによる情報提供 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 洪水予測や河川水位の状況に関する解説 | 出水時に、国土交通省職員等普段現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知。 | 国 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | |
| | 住民の避難行動を促す情報発信・伝達のあり方検討会 | 施策の進捗状況のフォローアップと改善を行うため、全体会議を開催。点検会議における結果を踏まえ、必要に応じて用語や表現内容を見直し。 | 国、県 | ● | ● | ● | 33% | | | | | | | | | | | | |
| | 公共交通機関との洪水情報の共有 | 公共交通網への浸水リスク情報の周知 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 80% | ・防災メール、防災ポータル等により浸水リスク情報を発信。 | ・防災メール、防災ポータル等により浸水リスク情報を発信。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | リアルタイムの情報提供やプッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 90% | ・登録メールの啓発、活用(通年) | ・登録メールの啓発、活用 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 土砂災害警戒情報を危険レベル(警戒レベル)に踏まえた発表とし運用。 | | 国、県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | 気象情報発信時の「危険度を色分けした時系列」や「早期注意情報(警戒レベル)」等の改善 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 89% | ・気象台等からの気象情報を市登録メールやSNSで発信する | ・気象台等からの気象情報を市登録メールやSNSで発信。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 水位計、空間監視カメラ等の整備によるリアルタイム情報の発信 | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、水位計や量水標等の設置 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 55% | 千曲川の須坂市地籍にカメラがないので設置を要望していく | 設置の要望を検討中 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 水位情報の提供の強化 | ダム放流警報等の耐水化や改良等が必要な施設については、関係機関との調整を実施し、調整が整ったダムから順次、対策を実施。 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | |
| 防災施設の機能に関する情報提供の充実 | ダムや堤防等の施設について、整備の段階や完成後も定期的にその効果や機能等について住民等への周知を実施。 | | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | |
| | 洪水時の操作に関するわかりやすい情報提供が必要なダムは、関係機関と調整し、調整が整ったダムから順次実施。 | | 国、県 | ● | ● | ● | 50% | | | | | | | | | | | | |
| ダム放流情報を活用した避難体系の確立 | 避難行動に繋がるダムの放流情報の内容や通知タイミングの改善、河川水位情報等の活用などが必要なダムは、河川管理者と共同で実施。 | | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | |
| 浸水想定区域における企業、危険物管理施設への浸水リスク情報の提供 | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等の啓発活動 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 61% | ・関係部署と連携のうえ、浸水リスクと水害対策の啓発を実施 | 関係部署と連携のうえ、浸水リスクと水害対策の啓発実施を検討中。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 浸水実績等の周知 | 協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 50% | 今後、状況の確認と共有を図っていく | 状況の確認と共有を実施中。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 土砂災害警戒情報を補足する情報の提供 | 既存システムの改修に合わせ、わかりやすい情報提供を実施。 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3 達成状況 | 須坂市 | | | 小布施町 | | | 長野市 | | | 中野市 | | | | |
|-------------------------------|---|--|---------|----------|----------|-----|-----------|---|---|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|---|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度 未まで | R9年度 未まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する事項 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の施設関係者への情報伝達の充実 | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等に関する情報を共有し、各施設管理者等に対する洪水時の情報伝達体制・方法について検討。 | 国、県、市町村 | | | | 42% | ハードマップの更新に伴い浸水想定区域内になる拠点病院への情報伝達について検討していく | ハードマップの更新に伴い浸水想定区域内になる拠点病院への情報伝達について検討中。 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | 市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保のための対策(耐水化、非常用発電等の整備) | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保に関する情報を共有。また、耐水化、非常用発電等の必要な対策については各施設管理者において順次実施。対策の実施状況については協議会で共有。 | 国、県、市町村 | | | | 37% | 市庁舎には非常用発電設備が設置済み、維持管理を継続 | 市庁舎には非常用発電設備が設置済み、維持管理を継続。 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 早期復興を支援する事前の準備(民間企業BCP策定支援) | 民間企業による水害対応版BCP策定を促進するため「浸水被害防止に向けた取組事例集」や「水害対応版BCP策定の引き継ぎ(仮)」を作成・公表。 | 国、県、市町村 | | | | 26% | 民間企業の水害対応BCP作成支援を検討 | 民間企業の水害対応BCP作成支援を検討中。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 防災施設の整備等 | 重要インフラの機能確保 | 各下水道管理者において、水害時におけるBCPの作成を実施。 | 下水道 | | | | 53% | BCP策定マニュアル改訂に伴うBCPの見直しを実施済 | BCP策定マニュアル改訂に伴うBCPの見直しを実施済。 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 浸水リスクのある防災拠点や災害拠点病院、上下水道等の施設について、各施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援を推進。 | 下水道 | | | | 47% | 耐水化計画策定済み。対策工事実施済み。 | 耐水化計画策定済み。対策工事実施済み。 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 減災・防災に関する国の支援 | 水防災社会再構築に係る地方公共団体への財政的支援 | 県 | | | | 100% | | | | | | | | | | | | | | |
| 避難時間確保のための水防活動の取り組み | 水防団等への連絡体制の確認と首長も参加した実践的な情報伝達訓練の実施 | 水防団等への連絡体制の確認と首長も参加した実践的な情報伝達訓練の実施 | 国、県、市町村 | | | | 95% | 無線通信訓練の実施 ・人事異動に伴う連絡体制の確認 ・水防団等への連絡体制の再確認と伝達訓練の実施 ・水防団同士の連絡体制の確保 | 日頃の業務及び水防等の実施時に情報伝達、招集連絡を実施。 ・水防団等への連絡体制の再確認と伝達訓練の実施 ・水防団同士の連絡体制の確保 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所での合同巡視の実施 | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所での合同巡視の実施 | 国、県、市町村 | | | | 85% | 関係機関間の重要水防箇所の調査及び意見交換を実施 | 現地調査及び検討会を実施。 ・水防団や地域住民が参加する洪水に対するリスクが高い箇所の共同点検 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 毎年、関係機関が連携した水防実働訓練等を実施 | 毎年、関係機関が連携した水防実働訓練等を実施 | 国、県、市町村 | | | | 79% | 市総合防災訓練に併せて水防団(消防団)、自主防災組織と合同で実施 | 消防基本団員指導のもと、機能別消防団員と自主防災組織が合同で訓練を実施。 ・関係機関が連携した水防実働訓練の実施 | ● | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 市町村 | | | | 94% | 入団促進事業実施 ・消防団サポート団募集 ・消防団協力事業所 ・学生消防団活動認証制度策定 | 消防団員の入団期日に合わせて実施。 ・水防活動の担い手となる水防協力団体の募集指定を促進 ・水防活動の担い手となる水防協力団体の募集指定を促進 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 国、県、市町村 | | | | 11% | 検討中 | 既存設備の老朽化した資機材を更新。 ・水防資機材の整備検討 ・水防資機材の整備検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国、県、市町村 | | | | 72% | 須高消防協会主催による水防訓練で建設事務所職員を講師として、須高消防協会主催による水防講習会を実施 | 建設事務所職員を講師として、須高消防協会主催による水防講習会を実施。 ・水防訓練の中で市職員及び消防団員を対象に実施している | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討を実施 | 計画的に水防倉庫を改築する。また他の既存施設に移転できるか検討する。 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 倉庫の維持管理を図りながら、更新計画について、検討する。 | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討 ・大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討 ・令和元年東日本台風により被災した箇所において、河川防災ステーションの設置の検討を実施。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 一刻も早く社会経済活動を回復させるための排水活動の取り組み | 教授・救助活動の効率化に関する取組 | 大規模災害時の教授・救助活動等支援のための拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 58% | 検討中 | 自家発電設備の更新検討 ・広域的に資材を運用するための協定等の検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 47% | 必要に応じ排水機による支川排水を実施 | 排水ポンプ2台更新済み ・排水活動訓練の実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 排水計画案の作成及び排水訓練の実施 | 排水ポンプ車の出動要請の連絡体制等を整備 | 国、県、市町村 | | | | 74% | 必要に応じ須高建設事務所及び千曲川河川事務所に出動要請 | 連絡体制の整備【引き続き実施】 ・連絡体制の整備【引き続き実施】 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 検討中 | 関係機関と連携した排水訓練の検討 ・関係機関と連携した排水訓練の検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| グリーンインフラの取り組み | 多様な生物の生息環境の保全・創出及び魅力ある地域の賑わいを創出 | ・自然環境の保全・復元などの自然再生 ・治水対策における多自然川づくり ・魅力ある水辺空間・賑わい創出 ・自然環境が有する多様な機能活用の取組 流域における対策と合わせた自然再生等 | 国、県、市町村 | | | | 0% | 千曲川北信5市町がわまちづくり | 千曲川北信5市町がわまちづくり ・千曲川北信5市町がわまちづくり ・長野高等と連携した小中学校などにおける河川環境学習の検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 飯山市 | | | 木島平村 | | | 野沢温泉村 | | | 栄村 | | | | | |
|----------------------------|---|---|-------------------------|---|---------|--------|----------------------------|-----------|--------|--------------------------------------|--|---------------------|-------|-----------------------------|------------|-------------------------|-----------------------|--------|------|--|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 被災施設等の迅速な復旧 | 堤防、護岸、排水機場等の被災施設の復旧 | | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 遊水地等の洪水調節施設の整備 | 遊水地の整備 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 河道掘削・樹木伐採 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 築堤 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | |
| 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 河岸侵食対策(護岸等) | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 堤防の強化(浸透対策・粘り強い河川堤防等) | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 河道・管理施設等の適切な維持管理 | 既存施設を活用した洪水被害軽減対策 | 国、県 | | | | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 河道・管理施設等の適切な維持管理 | 既存の排水機場、ダム、遊水地、堰などの河川管理施設について、更なる洪水被害軽減の可能性について検討を行うとともに、必要な対策を実施 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する取組 | 堤防や堰、水門等の適切な維持管理 | 国、県 | | | | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 河内内の堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理 | 河内内の堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理 | 国、県 | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防災施設の整備等 | 雨水排水施設の整備や河川改修等の対策の実施 | 市町村 | | | | ■■■■■ | | | | 節市下水道の排水能力検討業務を実施中で、令和3年度以降で対策を行う予定。 | 大規模雨水処理施設事業で雨水処理施設工に工事着手。(実施期間令和3~7年度) | 河川管理者と協力して取り組みを進める。 | 継続実施 | これまでの浸水実績等に基づき、浸水被害の軽減策を実施。 | 引き続き軽減策を実施 | 長野県等と連携し、河川改修等の対策を実施する。 | 長野県等と連携し、河川改修等の対策を実施。 | | | | | |
| | | | 流木や土砂の影響への対策 | 多数の家屋や重要な施設の土砂・流木の流出による被害を防止するための土砂災害防止施設等の整備を実施。 | 国、県(砂) | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 土砂・洪水氾濫への対策 | 土砂・洪水氾濫により被災する危険性が高い箇所において人命への著しい被害を防止する砂防堰堤の整備を実施。 | | | | 国、県(砂) | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | ダム等の洪水調節機能の向上・確保 | 「ダム再生ビジョン」及び「ダム再生ガイドライン」を踏まえ、既設ダムのかさ上げや放流能力の増強等の施設改良によるダム再生事業をはじめ、ダム再生の取組をより一層推進。利水ダムによる事前放流。 | 県 | | ■■■■■ | | | 0% | | | | | | | | | | | | |
| | 重要インフラの機能確保 | 土砂災害によりインフラ・ライフラインの被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、インフラ・ライフラインへの著しい被害を防止する砂防堰堤の整備等の対策を実施。 | | | | 県(砂) | ■■■■■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 橋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | フラップ化等の無動力化を優先的に整備する対象施設を抽出し、順次整備を実施。 | 国 | | ■■■■■ | | | 0% | | | | | | | | | | | | |
| 橋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | 国と都道府県が参加する技術研究会等において、国の無動力化の取組について情報提供し、都道府県河川における無動力化の推進に資する技術的助言を実施。 | 県 | | | | ■■■■■ | | | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 橋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | 市町村以外で操作委託が可能な団体について検討を実施。 | 国 | ■■■■■ | | | 50% | | | | | | | | | | | | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 飯山市 | | | 木島平村 | | | 野沢温泉村 | | | 柴村 | | | | | |
|--------------------|------------------------------|--|-------------------|---------|---------|-----|----------|---|---|--|---------------------------------------|-----------------------------------|---|--|-----------------------------|------------------------|---------------------------------------|----------------|------------------------------|---|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支流の流出抑制の取組 | ため池等既存施設の有効利用 | ため池の低水位管理の運用 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | 県(農政部)の指導により、低水位管理の実施可能な状況を報告することにより、ため池ダムへの取組みとする。 | ・市内防災重点ため池の低水位管理実施調査の実施。 ・調査結果集計済。 ・雨池の洪水調整機能強化事業の計画立案。 | ○ | | | | | | | | ・ため池管理者へ聞き取り調査 | 受益者の理解が、得られない状況。水田での対応を強化する。 | ○ | | |
| | 雨水貯留施設、水田を活用した雨水貯留、透水性舗装の整備等 | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | ・遊水施設、浸透機能を有する公園や校庭等の設置の検討 ・田んぼダムを可能な限り推進 | ・遊水施設、浸透施設の設置を市街地排水能力業務の結果により検討中。 ・雨水貯留施設の調査・設計を発生し事業を進めている。(設計一部完了) ・田んぼダムの推進については、多面的機能支払制度事務説明会にて、新加算措置を説明。 | ○ | 村所有施設への雨水タンクの普及、校庭貯留、公園貯留等について検討。 | 検討継続。 | 既存の村営グラウンド貯留設備について、必要があると判断された際は引き続き運用する | 必要があると判断された際は引き続き運用する | | | | | | | |
| | | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | ・道路構造物への浸透施設の設置検討(浸透樹への改良、歩道部の透水性舗装) ・宅地内への浸透樹や芝生の普及促進を図る | ・道路構造物への浸透施設の設置については今後道路改良工事を実施する際に設置について検討していく。(R4実績なし) ・各戸貯留施設設置促進とあわせて普及促進。 | ○ | 公共施設について、浸透性舗装や浸透樹の推進を図る。 | 検討継続。 | 農地から宅地に転用される個別の土地の流出抑制策として、雨水浸透樹や浸透側溝等の整備を指導。 公共施設について、浸透性舗装や浸透樹の推進を図る。 | 実績なし。対象事業があった際は引き続き指導等したい。 | ・定期的なメンテナンス及び施工については検討 | 側溝、樹について、月に1回以上、役場職員(建設部署)がメンテナンスを実施。 | ● | | | | |
| | | 支流域の森林整備 | 支流域の森林整備 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | 信州の森林づくり事業及び里山整備事業の推進 | 検討中 | 森林の有する機能を適切に発揮させるため、森林整備等の取組を進める。 | ○ | 国有林の整備を含めた森林整備の推進を継続して実施。 | 農林部局と連携しながら、適切な治山事業を行う | 実績なし。対象事業があった際は引き続き実施したい。 | 間伐等の適切森林管理を実施 | ライフライン確保対策、緩衝帯整備事業の実施。 | ● | | | | |
| | | 水田の活用による雨水貯留 | 水田の活用による雨水貯留 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | | 未実施 | 関係者と情報を共有するとともに、取組方法等について検討する。 | ○ | 検討したい | 引き続き検討 | 活用可否等について検討 | 住民周知について検討 | ○ | | | | | |
| | | 各戸貯留施設の費用補助 | 各戸貯留施設の費用補助 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | 都市下水路の排水能力検討業務と併せて今後検討すべき課題となっている。 | 各戸貯留施設設置を市街地排水能力業務の結果から検討中。 | ○ | 補助制度について検討する。 | 検討継続。 | 当村は豪雪地帯にあり、雨どい等は自然降雪層の妨げとなることから設置していない住宅も多くあることから、研究し制度として成り立つのであれば実施したい。 | 実績なし。対象事業があった際は引き続き実施したい。 | | | | | | | |
| | | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | | 検討中 | 施設整備による効果など含め調査、検討を進める。 | ○ | 検討したい | 引き続き検討 | 制度について検討 | 制度について検討 | ○ | | | | | |
| | 公共下水道の整備 | 公共下水道(雨水)の整備 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 32% | 市街地の雨水排水渠の機能強化事業実施予定(実施期間令和3年~7年) | 大規模雨水処理施設事業により雨水処理施設工事着工。 (城北下水道改修) | ○ | 引き続き適正な維持管理に努める。 | 適正な維持管理を行う。 | 引き続き適正な維持管理に努める。 | 適正な維持管理を行う。 | | | | | | | | |
| | 森林整備 | 森林計画で定めた森林の保全や整備の目標に沿った計画的な森林整備を実施 | 国、県、市町村等 | ● | ● | ● | | | 実施中 | 計画的な森林整備を促進する。 | ○ | 計画による森林整備を実施。 | 計画的な森林整備を促進する。 | 計画による森林整備を実施。 | | | | | | | | |
| | 治山対策 | 山地災害による被害を防止・軽減する事前防災・減災の考え方に立ち、緊急かつ計画的な実施を必要とする荒廃地等を対象として治山施設の整備を、流域特性等に応じた形で計画的に実施 | 国、県 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支川氾濫抑制、内水被害を軽減する取組 | 支川、水路における氾濫抑制対策 | 築堤 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | 実施予定なし | | ○ | 村が管理する河川や排水路などの整備が必要な箇所について対策を行う。 | 整備が必要な箇所等の検討を進める。 | 管理する普通河川や排水路において、築堤や嵩上げが必要な箇所について対策工事を実施する。 | 村としての実施なし | ・必要に応じて検討する | 長野県等と連携した対策を実施。 | ○ | | | | | |
| | | 河道掘削 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | ・準用河川の浚渫および護岸改修を進める | 準用河川において、2箇所の浚渫(L=50m)及び1箇所の護岸改修(L=16m)を実施。 | ● | 取組を継続し予防対策に努める。(継続) | 継続中。 | 河川工事に合わせて実施したい(現在計画は無し) | 実施なし | ・必要に応じて検討する | 長野県等と連携した対策を実施。 | ○ | | | | | |
| | 排水機場の整備 | 排水機場の整備、増設 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 33% | ・木島第1、第2排水機場の計画的整備更新 ・城山雨水排水ポンプ場の耐震及び改築工事実施 | ・城山雨水排水ポンプ場の耐震改築・ポンプ更新等の整備をR2~R4の3年間で事業繰り越も含めR5年度で整備完了。(まちづくり課関係) ・木島第1排水機場の改修は、R5年度に実施設計を完了。(農林課関係) | ○ | 老朽化などにより、施設全体の更新を含め設備オーバーホールなどの検討を行う。 | 検討継続中。 | | | | | | | | | | |
| | | 排水ポンプ車等の整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | 排水ポンプ車(1台)を整備済み 樋門等への内水排水専用可搬式ポンプ導入の検討 | 2つの樋門へ内水排水専用可搬式ポンプを導入した。 | ○ | 施設全体についての検討の中で合わせて取り組む。 | 検討継続中。 | | | ・必要な場合、国又は県に排水ポンプ車の出動を要請する。 | 排水ポンプ車の要請実績なし | ○ | | | | | |
| | 排水機場における見込み運転 | 予備排水による湛水被害の防止 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | 施設を整備中 | 施設を整備中 | ○ | 関係者を含めて検討する。 | 検討継続中。 | | | | | | | | | | |
| | 排水機場の耐水化の推進 | 排水機場等の耐水化 | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 31% | ・排水機場耐水化の検討 ・城山雨水排水ポンプ場の浸水戻り工事実施 | ・城山雨水排水ポンプ場の耐震改築・ポンプ更新等の整備をR2~R4の3年間で事業繰り越も含め令和5年7月に完成。(まちづくり課関係) ・木島第1排水機場の改修に向けた実施設計R5年度完了。(農林課関係) | ○ | 施設の整備に併せて検討を行う。 | 検討継続中。 | | | | | | | | | | |
| | 下水道の機能高度化 | 光ファイバー活用による浸水被害軽減 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 5% | | 未実施 | ○ | 検討する。 | 継続検討。 | 検討する | 引き続き検討 | | | | | | | | |
| | 氾濫水の排除、浸水被害軽減に関する取組 | 排水設備の耐水性の強化 浸水による機能停止リスクが高い下水道施設、河川の排水機場について、排水機能停止リスク低減策を実施。 | 国、下水道 | ● | ● | ● | 11% | R3に下水道施設耐水化計画を策定予定(R3年度) | 下水道施設耐水化計画策定中、R4年3月末 策定完了 | ● | 対策浸水深や対策箇所を優先順位の決定について取組を進める。 | 継続検討。 | | | | | | | | | | |
| | 減災・防災に関する国の支援 | 代行制度による都道府県に対する技術支援 | 国 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |

氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 飯山市 | | | 木島平村 | | | 野沢温泉村 | | | 柴村 | | | | | | |
|--|------------------------------------|---|--|--|--|------------|----------|---|---|--|--|---|------------------------------|------------------------------|---|----------------|---------------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------------|--------------|----------------|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 被害対象を減少させるための対策 | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な退避場所の確保 | 安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において退避場所の整備。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 21% | 今後の検討課題 | 未実施 | ○ | 課題として検討する。 | 継続検討。 | ○ | 検討を行う | 引き続き検討 | ○ | ・現状の指定避難場所等の再調査を行う | ・現状の指定避難場所等の再調査 | ● | | | | |
| | | 避難路、避難場所の安全対策の強化 | 土砂災害により避難所・避難路の被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、円滑な避難を確保する砂防堤等の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | ● | ● | 6% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 住まい方の工夫に関する取組 | 「まちづくり」による水害に強い地域への誘導 | 都市計画マスタープランや立地適正化計画による水害に強い地域への誘導 | 市町村、国、県 | ● | ● | 60% | 立地適正化計画策定に当たり、飯山市の都市構造が既成市街地に集積しているため、今後も中心拠点として位置付け、その一部を居住誘導区域とする。市街地は水害リスクがあるため、リスク回避及び軽減の方針を計画に盛り込み居住誘導策を展開する。(令和3年3月末策定) | 立地適正化計画策定に当たり、飯山市の都市構造が既成市街地に集積しているため、今後も中心拠点として位置付け、その一部を居住誘導区域とする。市街地は水害リスクがあるため、リスク回避及び軽減の方針を計画に盛り込み居住誘導策を展開する。(令和3年3月末策定) | ● | 立ち退き避難が必要な区域の設定や避難方法確立などの取組を進める。 | 検討中。 | ○ | 地区懇談会等で周知 | 実績なし | ○ | ・ハザードマップ等で水害リスクを住民へ周知していく | ハザードマップ等の住民周知 | ○ | | | | |
| | | 不動産関係団体への水害リスク情報と周知協力の推進 | 不動産関係者への水害リスク情報の提供 | 国、県、市町村 | ● | ● | 90% | 不動産関係者への水害リスク情報の提供(随時) | 空き家バンク等不動産事業者との連携の際、周知・確認を図った。 | ● | 不動産関係者からの問合せに対し、ハザードマップ等を元にリスク情報を提供する。 | ○ | ハザードマップ等の配布 | 引き続き実施するとともに、随時ハザードマップの更新を行う | ○ | ・必要に応じて対応 | ○ | | | | | | |
| | 浸水被害軽減地区の指定 | 浸水被害軽減地区の指定 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 | 国、県 | ● | ● | 11% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 複数の市町村に影響があると想定される浸水被害軽減地区の指定については、協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者等間で共有し、連携して指定。 | | | 複数の市町村に影響があると想定される浸水被害軽減地区の指定については、協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者等間で共有し、連携して指定。 | 市町村 | ● | ● | 6% | 浸水被害軽減地区に該当する箇所があるかを確認し、必要に応じて周辺自治体と共有を図る | 未実施 | ○ | 協議会の場等を活用して検討する。 | ○ | 検討中。 | 指定について検討したい | 引き続き検討 | ○ | ・必要に応じて対応 | ○ | 検討中 | ○ | | | |
| 減災・防災に関する国の支援 | 適切な土地利用の促進 | 浸水想定区域内の全ての市町村のまちづくり担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | 浸水想定区域内の全ての市町村のまちづくり担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 63% | 市街地の浸水想定区域の土地利用計画を立地適正化計画により今年度までに策定する予定。 | 防災指針を盛り込んだ立地適正化計画を策定済み | ● | 関係部局が連携したハザードマップの作成・更新、リスクの理解に努める。 | ○ | ○ | 担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | ハザードマップを提供 | ● | ・必要に応じて対応する | ○ | ○ | ○ | | | |
| | | 国において、災害危険区域を適切に指定促進するため、関係部局と連携して災害危険区域指定等に係る事例集を作成し地方公共団体へ周知。 | 国において、災害危険区域を適切に指定促進するため、関係部局と連携して災害危険区域指定等に係る事例集を作成し地方公共団体へ周知。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 32% | 提供された事例を参考に関連部署と連携し、災害危険区域の指定の適否を検討する。 | 継続実施 | ○ | 提供された事例を参考に関連部署と連携し、災害危険区域等について検討する。 | ○ | 継続検討。 | 提供された事例を担当部局等に対し情報提供。 | ○ | 事例等あれば庁内で情報共有 | ○ | ・必要に応じて対応する | ○ | ○ | ○ | | |
| 被害の軽減、早期復旧、復興のための対策 | 大規模災害時における迅速な復旧支援の取組 | 緊急復旧などを迅速に行う防災拠点 | 防災拠点等の整備 | 国、県、市町村 | ● | ● | 39% | ・防災拠点施設の整備(検討段階) | ・飯山地区MIZBEステーションの整備に向けて、整備範囲等、国と協議、検討を実施。 ・基本構想策定中 | ○ | 防災拠点等の設置を検討する。 | ○ | 継続検討。 | ○ | 防災拠点等の設置について検討したい | 引き続き検討 | ○ | ・既存施設の効率的な運用を図る | ○ | ・既存施設の備品等の点検 | ● | | |
| | | 災害時応急復旧資機材の整備 | マンホールトイレ、可搬式非常用発電施設、仮設配管等の整備 | 県、市町村 | ● | ● | 42% | R3策定予定の下水道施設耐水化計画において、整備の必要性、内容を検討 | 当初予定のマンホールトイレ実施完了。その他順次整備を進める。 | ● | 毎年の備品等の更新に合わせて検討を進める。 | ○ | 災害用簡易組み立てトイレ、発電機の購入。 | ○ | 検討したい | 引き続き検討 | ○ | 整備について検討 | ○ | ・既存の資機材の点検 | ● | | |
| | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な退避場所の確保 | 洪水ハザードマップに記載されている民間施設等を活用した緊急的な避難先の事例を収集し、調整内容や協定の締結方法等について協議会の場等を通じて情報提供。 | 洪水ハザードマップに記載されている民間施設等を活用した緊急的な避難先の事例を収集し、調整内容や協定の締結方法等について協議会の場等を通じて情報提供。 | 国、市町村 | ● | ● | 33% | 今後の検討課題 | 未実施 | ○ | 先進事例を調査し、課題として検討する。 | ○ | 継続検討。 | ○ | 検討を行う | 引き続き検討 | ○ | ・地域の状況を精査し、必要に応じて検討 | ○ | ○ | | |
| | | | 水害の記憶の伝承 | パネル展、イベント、水害リスク情報の周知やSNS等を活用した発信 | 国、県、市町村 | ● | ● | 62% | ・水害誌の発行予定 ・自然災害伝承碑の国土院への登録 | ・令和元年東日本台風災害の記録を整理中 ・昭和57年、58年水害を登録済 | ○ | 台風19号災害の記録をまとめ、検証し、行政区長会などを通じて情報を共有する。 | ○ | 行政区長会での防災啓発の実施。 | ○ | 検討したい | 未実施 | ○ | ・HPを活用して周知 | ○ | ・広報紙及びHP等で周知 | ● | |
| | 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・防災マップづくりの支援 | マイ・防災マップづくりの支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | 35% | ささえあい防災マップの作成を推進する | ・ささえあい防災マップの作成支援 | ○ | 地区防災マップなどの作成を推進し、希望する自治体の支援を行う。 | ○ | 一部地区で作成。継続して啓発する。 | ○ | 機会を作り実施したい | 未対応 | ○ | ・各地区における防災マップ作成を支援する | ○ | ○ | | |
| | | | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・タイムラインづくりの支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | 65% | 市広報誌による作成の啓発・支援。地区自主防災会で説明 | ・市広報誌による作成の啓発・支援。地区自主防災会で説明 | ● | 住民の防災意識の高揚のためにも課題として検討を進める。 | ○ | 未実施。 | ○ | 要望があれば実施 | 未実施 | ○ | ・各地区における防災マップ作成を支援する | ○ | ○ | | |
| | | 地域住民や小中学生等を対象にした防災教育の推進 | 出前講座による防災教育の実施 | 小中学校等における水防災教育の実施 | 出前講座による防災教育の実施 小中学校等における水防災教育の実施 出前講座等を活用し、水災害に関する説明会を開催 | 国、県、市町村 | ● | ● | 90% | 出前講座の実施による防災教育の推進 | ・小学生向け、防災学習の実施 | ○ | 引続き行政区長への防災研修を実施し、住民周知を図る。 | ○ | 講座開催の啓発。 | ○ | 今後も検討したい | 未実施 | ○ | ・小中学校と連携して実施する | ○ | 小学生への水防教育授業の実施 | ● |
| | | | | 学校における避難確保計画の作成と避難訓練の推進 | 避難確保計画の策定と避難訓練の実施 | 国、県、市町村 | ● | ● | 60% | 小・中学校について、令和6年度から要配慮者利用施設として位置付け、避難確保計画の策定と避難訓練の実施を依頼し、策定方法などを支援する | 小・中学校を要配慮者利用施設として位置付け 避難確保計画を策定していない学校については、定期的な見直しを行うよう取り組む。 | ○ | 所管で取組を進める。 | ○ | 学校で実施済み | ○ | 学校で実施済み | ○ | ・小中学校と連携して実施する | ○ | ○ | ○ | |
| | | 避難訓練への地域住民の参加促進 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会の場等で共有。 | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会の場等を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会の場等で共有。 | 国、県(砂)、市町村 | ● | ● | 71% | 毎年実施する水防訓練の中で計画していく | ・水防訓練を関係機関と連携し実施 | ● | 村ぐるみ総合防災訓練や消防団の水防訓練の状況を共有する。 | ○ | 協議会等の場で共有する。 | ○ | 村防災訓練で実施したい | 未実施 | ○ | ・行政と住民、消防団等が連携した実践的な訓練を実施する | ○ | ○ | ○ |
| | | | | 市総合防災訓練の実施に合わせた参加を促す。 | 市総合防災訓練の実施に合わせた参加を促す。 ・住民参加による避難訓練や住民と職員の協働による避難所開設訓練を実施 | 下水道 | ● | ● | 28% | | | ○ | 協議会等の場を活用して情報を急ぎ共有する。 | ○ | 協議会等の場で共有する。 | ○ | 村防災訓練で実施したい | 未実施 | ○ | ・令和3年度に実施予定の村総合防災訓練の中で検討する。 | ○ | ○ | ○ |
| 平時から住民等への周知・教育・訓練に関する取組 | | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の共同点検の実施 | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | 国、県、市町村 | ● | ● | 75% | 市広報誌により意識向上に向けた啓発を行っている | 出水期前の市広報誌にて数回、避難所の確認や必要な情報の入手方法、家庭内備蓄等について掲載 | ● | 広報紙への掲載、CATVでの啓発。 | ○ | 行政区長会において防災研修会を実施。 | ○ | 機会があれば実施したい | 未実施 | ○ | ・村広報誌、HP等を活用して周知する | ○ | ○ | ○ | |
| | | | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | 県、市町村 | ● | ● | 89% | 自主防災組織等活動支援金制度による活動支援【継続】 | 自主防災組織等活動支援事業による活動支援 | ● | 防災講演会や出前講座で、住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実を図る。 | ○ | 行政区長会防災研修会の中で自主防災組織の取組を促進。 | ○ | 要望があれば都度、支援を行う | 未対応 | ○ | ・各地域の既存組織が防災対応を行えるよう支援していく | ○ | ○ | ○ | |
| | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 市町村、国、県 | ● | ● | 53% | 今後の検討課題 | 未実施 | ○ | 避難誘導マニュアル作成指針を活用し、地域版避難誘導マニュアルの作成に向けて取組を進める。 | ○ | 避難行動マニュアルの見直しを行う。(継続) | ○ | ・避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成【H26年度～】 | ○ | ・各地区の取組を支援する | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | ハザードマップやマイ・タイムラインの周知を図り、立ち退き避難を基本とし、必要に応じて避難方法などについて支援する | ハザードマップやマイ・タイムラインの周知を図り、立ち退き避難を基本とし、必要に応じて避難方法などについて支援する | 市町村、国、県 | ● | ● | 53% | | | ○ | 区域の確認と避難方法等について検討する。 | ○ | 継続検討。 | ○ | 区域の確認と避難方法等について検討する。 | ○ | ・必要に応じて検討する | ○ | ○ | ○ | ○ | | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 飯山市 | | | 木島平村 | | | 野沢温泉村 | | | 柴村 | | | | | | |
|-------------------------------------|--------|---|-------------|--|----------|------|---------------------|---|---|---|----------------------------------|--------------------------|------|---------------------|--------|--------------------|-------------|---------------------|------|--------------------------|----------------------|---|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 共助の仕組みの強化 | | 協議会等の場を活用して、避難時の声かけや避難誘導等の訓練及び出水時における実際の事例の情報を共有し、より充実した取組を検討・調整。 | 国、県、市町村 | 減災取組方針 | ● | ● | 50% | 避難行動要支援者名簿、ささえあい防災マップ等の活用により、緊急時に助け合うよう自主防災組織に促す | 区長・民生委員に依頼しながら作成をすすめている | 協議会等の場を活用して情報を共有する。 | ● | ● | ● | 協議会等の場を活用して情報を共有する。 | ● | ● | ● | 協議会等の場を活用して情報を共有する。 | ● | ● | ● | | |
| | | | | 要配慮者利用施設の避難における、地域との連携事例を引き続き収集するとともに、収集した事例を分析し、結果をとりまとめた公表。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 30% | 効果的な取組の情報の収集をし、対応に活かす | 避難確保計画の新規作成や修正、避難訓練の実施について支援 | 関係機関と連携し、災害時住民を支え合いマップ作成の取組を進める。 | 継続検討。 | ● | ● | ● | 関係機関と連携をとりながら実施したい | 未実施 | ● | ● | 関係事例等の情報を関係施設等で提供する | 連携事例等の情報を関係施設等に提供 | ● | ● |
| | | | | 地区防災計画の作成や地域の防災リーダー育成に関する市町村の取組に対して専門家による支援を実施。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 60% | 行政区等の防災研修に外部講師を招くなど、内容の充実を図る。 | 未実施 | 行政区長の防災研修に外部講師を招くなど、内容の充実を図る。 | 未実施。 | ● | ● | ● | 地区の希望があれば実施したい | 希望なし | ● | ● | 各地区の取組を支援する | 各地区の取組支援(広報誌等でも周知) | ● | ● |
| | | | | 地域包括支援センターにハザードマップの掲示や避難訓練のお知らせ等の防災関連のパンフレット等を設置。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 75% | 掲示・設置済み | 豪雨による増水時にハザードマップに要支援者の居住地を落とし込んで、注意喚起や避難予告の準備を実施。 | 地域包括支援センターへハザードマップなど啓発資料を掲示する。 | 地域包括支援センターへハザードマップを掲示する。 | ● | ● | ● | ハザードマップ配布済み | ハザードマップ配布済み | ● | ● | 防災関係資料を適宜共有する | 防災関係資料を適宜共有する | ● | ● |
| | | | | 協議会毎に地域包括支援センター・ケアマネジャーと連携した水害からの高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施およびその状況を共有。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 26% | 要支援者の避難等において、支援者のいない高齢者からの高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施およびその状況を共有。 | 要支援者の個別避難計画を各市区長に依頼し、民生委員の協力も得て作成。地域包括支援センターの地域ケア連絡会でケアマネジャー対象に災害対応や個別避難計画について説明した。 | 事例について、施設と共有し効果的に実施できるような調整する。 | 未実施。 | ● | ● | ● | 関係機関と連携をとりながら実施したい | 未実施 | ● | ● | 定期的に福祉担当部署との情報共有・意見交換を行う | 福祉担当部署との情報共有・意見交換の実施 | ● | ● |
| 地域防災力の向上のための人材育成 | | 市町村等の取組を支援する専門家のリストを作成。市町村の要請に応じ、専門家を派遣。支援結果について協議会等の場で共有。 | 国、県、市町村 | 県(砂) | ● | ● | 35% | 県防災アドバイザー等を必要に応じて活用する | 検討中 | 協議会等の場を活用して情報を共有する。 | ● | ● | ● | 協議会等の場を活用して情報を共有する。 | ● | ● | ● | 協議会等の場を活用して情報を共有する。 | ● | ● | ● | | |
| | | | | 市町村 | ● | ● | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水位周知河川の拡充、洪水想定区域の作成促進等による浸水リスク情報の周知 | | 水位周知河川の拡充、洪水想定区域の作成促進等による浸水リスク情報の周知 | 市町村 | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | ● | ● | 50% | 洪水、雨水出水、土砂災害等による浸水実績、浸水想定区域及び土砂災害危険箇所等を公表し、安全な土地利用の誘導、風水害時の避難体制の整備を促進する | ハザードマップに最新の浸水想定区域の掲載を進める | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | | | | 参加市町村による広域避難計画の策定及び支援 | 国、県、市町村 | ● | ● | 20% | 木島平村への避難場所設置協定締結済み | 完了 | 関係機関による広域避難計画等の取組を継続する。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | | | 浸水想定区域図の作成 | 国、県 | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 支川の氾濫に着目したハザードマップ等を作成し、リスク情報を周知 | | ハザードマップ策定 | 県、市町村 | 洪水、雨水出水、土砂災害等による浸水実績、浸水想定区域及び土砂災害危険箇所等を公表し、安全な土地利用の誘導、風水害時の避難体制の整備を促進する | ● | ● | 88% | 現行のハザードマップに、県管理河川の浸水想定区域を反映させたハザードマップを改訂 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | | | | ハザードマップの住民への周知 | 県、市町村 | ● | ● | 89% | 住民自らの地域の水害リスクに引き合い、被害を軽減する取組を行う契機となるよう、わかりやすい水害リスクを提供する | 支川の浸水想定区域の作成に係るハザードマップの作成 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | | | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 県、市町村 | ● | ● | 44% | 支川の浸水想定区域の作成に係るハザードマップの作成後検討 | ハザードマップの改訂版を作成、今後、活用した訓練を検討 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 土砂災害警戒区域指定にかかわる基礎調査 | | 土砂災害警戒区域指定や解除の前提となる基礎調査を継続して実施。 | 県(砂) | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ハザードマップの改良、周知、活用 | 県(砂)、市町村 | ● | ● | 100% | ハザードマップの全戸配布により周知を図る | 令和5年度末に改訂版を全戸配布 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | | | ハザードマップポータルサイトにおける水害リスク情報の充実 | 県、市町村 | ● | ● | 89% | ハザードマップポータルサイトに浸水想定区域(想定最大規模)、内水浸水想定区域等を掲載 | 実施済、改訂版についても同様 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| まるごとまちごとハザードマップの推進 | | まるごとまちごとハザードマップの整備 | 国、県、市町村、下水道 | ● | ● | 26% | 現在整備されているハザードマップの修正 | 過去の洪水水位は残し、計画降雨で作成したまるごとまちごとハザードマップを撤去(想定最大規模降雨は、電柱の高さでは足りないため) | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | | |
| | | | | 県(砂防) | ● | ● | 50% | 総合土砂災害対策推進連絡会等で先進的な取組事例を共有するとともに、土砂災害警戒区域等の標識設置を推進。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 豪雨に対応したタイムラインの普及促進 | | 関係者が一体となったタイムラインの整備 | 国、県、市町村 | 避難のための時間を十分に確保した避難情報を発令するためのタイムラインの検証(活用訓練等の実施) | ● | ● | 80% | 完了 | 流域(緊急対応)タイムラインにあわせて整備を進める。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | | |
| | | | | 水害対応タイムラインを活用して、河川管理者は洪水対応訓練を実施し、また市町村は関係機関と連携して避難訓練等を実施して、明らかになった課題等を踏まえ、避難勧告の発令基準や水害対応タイムライン等を見直し。 | 国、県、市町村 | ● | ● | 67% | 市主催の防災訓練などの機会に課題を洗い出し、発令基準等の見直しを進める。 | 水位予測に基づき発表されることになった氾濫危険情報等を踏まえ、水防訓練を実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | | | 土砂災害における警戒避難体制を強化し、住民の避難に資するため、土砂災害に関する行動計画作成の取り組みを支援するとともに、防災訓練を実施。 | 県(砂防) | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | | |

被害の軽減、早期復旧・復興のための対策

【資料-2】 R5取組一覧表

【凡例】 ●:実施完了(継続実施) ○:実施中(検討中) 未実施:—

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3 達成状況 | 飯山市 | | | 木島平村 | | | 野沢温泉村 | | | 栄村 | | | |
|----------------------------------|------------------------------|---|--|---|---------|------|-----------|---|--|-------------------------------------|------|--------|------|-------|--------|------|------|--------|------|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | |
| 要配慮者施設の避難に関する取組の推進 | 地域防災計画への位置付けの推進 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 83% | 地域防災計画記載施設について時点修正を実施 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 避難確保計画の作成と訓練の推進 | | 県、市町村、国 | ● | ● | ● | 79% | 施設による計画作成に対し個別に作成指導を実施 ・防災情報のメール配信システム整備 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 避難確保計画の作成につながる講習会の開催 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 58% | 随時個別の相談に応じながら、必要に応じて開催を検討 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 被害の軽減・早期復旧・復興のための対策 | 早期避難に向けた精度の高い降雨予測、水位予測体制の検討 | 予測システムの精度向上 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | マスメディアとの連携強化 | 報道機関等への情報提供及び連携 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 86% | Lアラートによる情報の提供 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | | 洪水予測や河川水位の状況に関する解説 | 出水時に、国土交通省職員等普及現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知。 | 国 | ● | ● | ● | 100% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| | 住民の避難行動を促す情報発信・伝達のあり方検討会 | 住民の避難行動を促す情報発信・伝達のあり方検討会 | 施策の進捗状況のフォローアップと改善を行うため、全体会議を開催。点検会議における結果を踏まえ、必要に応じて用語や表現内容を見直し。 | 国、県 | ● | ● | ● | 33% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 公共交通機関との洪水情報の共有 | 公共交通網への浸水リスク情報の周知 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 80% | ・Lアラートによる災害時の情報提供 ・ハザードマップの提供による浸水想定区域の周知 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 住民への情報伝達手段の強化 | リアルタイムの情報提供やプッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 90% | ・より多くの市民に情報が届くよう、情報発信の多様化を図る。 ・防災行政無線、ケーブルテレビ、市HPおよびSNSによる防災情報のリアルタイム発信 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 災害の危険度が伝わるきめ細やかな情報発信の取組 | 住民への情報伝達手段の強化 | 土砂災害警戒情報を危険レベル(警戒レベル)に踏まえた発表文とし運用。 | 国、県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | | 気象情報発信時の「危険度を色分けした時系列」や「早期注意情報(警戒級の可能性)」等の改善 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 89% | ・気象情報の制度変更などについて、広報紙、HPなどを活用し、市民に情報提供する ・早期注意情報の段階での情報提供に努める | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | | 水位計、空間監視カメラ等の整備によるリアルタイム情報の発信 | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、水位計や量水標等の設置 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 55% | 状況に応じた危機管理型水位計、簡易型監視カメラの設置要望を国・県に行う | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | 水位情報の提供の強化 | ダム放流情報等の耐水化や改良等が必要な施設については、関係機関との調整を実施し、調整が整ったダムから順次、対策を実施。 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | 防災施設の機能に関する情報提供の充実 | ダムや堤防等の施設について、整備の段階や完成後も定期的にその効果や機能等について住民等への周知を実施。 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | | | 洪水時の操作に関するわかりやすい情報提供が必要なダムは、関係機関と調整し、調整が整ったダムから順次実施。 | 国、県 | ● | ● | ● | 50% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| | ダム放流情報を活用した避難体系の確立 | 避難行動に繋がるダムの放流情報の内容や通知タイミングの改善、河川水位情報等の活用など必要なダムは、河川管理者と共同で実施。 | 国、県 | ● | ● | ● | 100% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| 浸水想定区域における企業、危険物管理施設への浸水リスク情報の提供 | | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等の啓発活動 | 国、市町村 | ● | ● | ● | 61% | 企業の防災マニュアル等の作成にあたって、洪水ハザードマップの覧方、情報の入手先等の説明を行うなどの支援を実施。 | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 浸水実績等の周知 | | 協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有。 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 50% | 状況の確認・共有を図る | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |
| 土砂災害警戒情報を補足する情報の提供 | 既存システムの改修に合わせ、わかりやすい情報提供を実施。 | 県(砂防) | ● | ● | ● | 100% | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | ● | |

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 飯山市 | | | 木島平村 | | | 野沢温泉村 | | | 柴村 | | | | |
|----------------------|---|--|-----------------------------|---------|---------|-----|---|---|--|---|-----------------------------------|--|-----------------------------------|---|-------------------------------------|------------------------|---|------------------------|------------------------------|---------------------|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する事項 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の施設関係者への情報伝達の充実 | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等に関する情報を共有し、各施設管理者等に対する洪水時の情報伝達体制・方法について検討。 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 情報伝達体制を精査し、効率的な方法を確立する円滑な情報伝達手段の在り方について検討 | 要配慮者利用施設へ洪水予報、避難情報をメールにて情報提供、施設管理者の異動等に伴う登録者の情報を更新 | ● | 円滑な情報伝達手段の在り方について検討する。 | 継続検討。 | 情報伝達体制を精査し、効率的な方法を確立する | 引き続き検討 | ○ | 情報伝達体制を精査し、効率的な方法を確立する | ● | 情報伝達体制を精査し、効率的な方法を確立する | 未検討 | ○ | |
| | 市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保のための対策(耐水化、非常用発電等の整備) | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保に関する情報を共有。また、耐水化、非常用電源等の必要な対策については各施設管理者において順次実施。対策の実施状況については協議会で共有。 | 国、県、市町村 | | | | 37% | 外部からの電力供給が中断した場合は、非常用発電機の稼働により、各フロアの保安照明、非常用コンセント等に電力を供給する。 | 市庁舎は非常用発電機設備、有事においては、最高3日間の最低限度の電力供給が可能となっている。 | ● | 非常用発電機により電力を供給する。 | 非常用電源確保策等について検討する。 | ○ | 外部からの電力供給が中断した場合は、非常用発電機の稼働により、各フロアの保安照明、非常用コンセント等に電力を供給する。 | 整備済み | ● | 外部からの電力供給が中断した場合は、非常用発電機の稼働により、各フロアの保安照明、非常用コンセント等に電力を供給する。 | ● | 各施設等の状況について積極的に関係部署間で情報共有を行う | 未検討 | ○ |
| | 早期復興を支援する事前の準備(民間企業BCP策定支援) | 民間企業による水害対応版BCP策定を促進するため「浸水被害防止に向けた取組事例集」や「水害対応版BCP策定の手引き(仮)」を作成・公表。 | 国、県、市町村 | | | | 26% | 状況に応じ協力・情報提供を行う。 | 未実施 | ○ | 必要な場合の民間企業BCP策定支援を行う。 | 未実施。 | ○ | 民間企業のBCP策定について支援し、企業対応へ協力、調整する。 | 未実施 | ○ | 必要に応じて作成を検討する | ○ | 必要に応じて作成を検討する | 未検討 | ○ |
| 防災施設の整備等 | 重要インフラの機能確保 | 各下水道管理者において、水害時におけるBCPの作成を実施。 | 下水道 | | | | 53% | 従来の地震対策を中心とした下水道BCPIに、下水道施設の浸水被害を想定した内容を追加、現在見直し作業中(R2年度末完成予定)。 | 現在下水道施設耐水化計画で検討中の計画降雨により想定される各施設の浸水深を反映させた下水道BCPIについて、R4年3月末策定完了 | ● | 随時見直し、必要な改訂を行う。 | 随時見直し、必要な改訂を行う。 | ○ | 「下水道BCP策定マニュアル2019年版(地震・津波、水害編)」に基づく改訂 | 実施済み | ○ | 「下水道BCP策定マニュアル2019年版(地震・津波、水害編)」に基づく改訂 | 検討中 | ○ | | |
| | | 浸水リスクのある防災拠点や災害拠点病院、上下水道等の施設について、各施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援を推進。 | 下水道 | | | | 47% | 浸水リスクを抱える下水道施設について「耐水化計画」を策定予定(R3年度) | 下水道施設耐水化計画策定中、R4年3月末策定完了 | ● | 耐水化計画等について検討する。 | 継続検討。 | ○ | 浸水情報等の提供 | 引き続き要請等に応じ、支援を実施 | ○ | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 減災・防災に関する国の支援 | 水防防災社会再構築に係る地方公共団体への財政的支援 | 県 | | | | 100% | | | ● | | | | | | | | | | | |
| | 避難時間確保のための水防活動の取り組み | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 水防活動の担い手となる水防協力団体等の募集・指定を促進 | 市町村 | | | | 94% | 水防活動を担う消防団員の処遇等を改善し、団員の確保を図る | 処遇改善計画を策定、令和5年度から年額報酬や出勤手当の増量を実施し、団員確保に向けて順次改善を図る | ● | 消防団員の確保。(継続)自主防災組織の強化を含め、協力団体について検討する。 | 消防団員の処遇改善を検討する中で、専業や協力団体について検討した。 | ○ | 「より多くの消防団員確保のためのH28から機能別消防団員制度を導入した | 実施済み | ● | 消防団員等と連携して加入を促進する | ● | 団員による勧誘、広報等を用いた加入促進 | ● |
| | | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 国、県、市町村 | | | | 11% | 今後の検討課題 | 未実施 | ○ | 新技術等の情報入手に努め、必要な水防資機材の配備について検討する。 | 継続検討。 | ○ | 必要資機材の検討及び配備 | 未実施 | ○ | 必要資機材等の整備を検討 | ○ | | 検討中 | ○ |
| | | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国、県、市町村 | | | | 72% | 毎年水防訓練時に水防技術の訓練を行っている。 | 水防訓練にて消防団を対象に水防技術を実施 | ● | 水防訓練に併せて実施する。 | 未実施。 | ○ | 水防訓練時に実施したい | 実施済み | ● | 必要に応じて対応する | 講習会の受講 | ● | | |
| | 一刻も早く社会経済活動を回復させるための排水活動の取り組み | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 42% | 防災関係機関の活動拠点場所を(岳北消防本部、警察、自衛隊等) | 防災関係機関の活動拠点場所を(岳北消防本部、警察、自衛隊等) | ● | 必要に応じて検討する。 | 未実施。 | ○ | 検討する | 未実施 | ○ | 必要に応じて対応する | 検討中 | ○ | | |
| | | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 国、県、市町村 | | | | 47% | 市において排水ポンプ車を配備済み(毎年1回、国・県とのポンプ排水訓練を実施している) | 毎年1回の国、県とのポンプ排水訓練の実施 | ● | 必要に応じて検討する。 | 未実施。 | ○ | 検討する | 未実施 | ○ | 必要に応じて対応する | 検討中 | ○ | | |
| | | 排水ポンプ車の出動要請の連絡体制等を整備 | 国、県、市町村 | | | | 74% | 連絡体制の整備(引き続き実施) | 連絡体制を整備済み | ● | 行政区、消防団、村など関係する団体の連絡体制を整備する。 | 消防団との連携による情報伝達体制の整備。 | ○ | 連絡体制の整備(引き続き実施) | 左記を引き続き実施 | ○ | 関係機関との連絡体制の整備 | ● | 連絡体制の整備 | ● | |
| 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | | 国、県、市町村 | | | | 42% | 毎年1回の国、県とのポンプ排水訓練の実施 | 継続実施 | ● | 村ぐるみ防災訓練、消防団水防訓練を併せて実施する。 | 村ぐるみ防災訓練において消防団の水防訓練を実施。 | ● | 検討する | 未実施 | ○ | 必要に応じて対応する | 消防団等が連携した実践的な訓練を実施する | ● | | | |
| グリーンインフラの取り組み | 多様な生物の生態環境の保全・創出及び魅力ある地域の賑わいを創出 | 国、県、市町村 | | | | 0% | 千曲川北信5市町かわまちづくりによる利活用の検討、模索 カヌーポイント等の周辺環境整備と維持管理 | 今後の利活用に向けた川下りモニターツアーや各部ワークショップの開催イベント開催に併せて維持管理の徹底 | ○ | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

■:実施 ▨:継続実施

【凡例】 ●:実施完了(継続実施) ○:実施中(検討中) 未実施:—

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 中部森林管理局 北信森林管理署 | | | 国立研究開発法人 森林研究・整備機構 森林整備センター | | | 長野県 (水道・生活排水課、農地整備課、森林づくり推進課、都市・まちづくり課、建築住宅課) | | | | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|------|---------------------------------------|-------------|-----|----------|--------------------|--------|------|-----------------------------------|--------|------|--|--------|------|------|--------|------|------|
| | | | | 流域治水 | | 中長期 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | | |
| | | | | R6年度 未まで | R9年度 未まで | | | | | | | | | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 |
| 被災施設等の迅速な復旧 | 堤防、護岸、排水機場等の被災施設の復旧 | | 国、県 | 流域治水 | ▨ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 減災取組方針 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 遊水地等の洪水調節施設の整備 | 遊水地の整備 | 国、県 | 流域治水 | ▨ | ▨ | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 減災取組方針 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 河道掘削・樹木伐採 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 築堤 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 築堤 | 国、県 | 流域治水 | ▨ | ▨ | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 減災取組方針 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 河岸侵食対策(護岸等) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 河道内の堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 堤防の強化(浸透対策・粘り強い河川堤防等) | | 国、県 | 流域治水 | ▨ | ▨ | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 減災取組方針 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 既存施設を活用した洪水被害軽減対策 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 河道・管理施設等の適切な維持管理 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する取組 | 雨水排水施設の整備や河川改修等の対策の実施 | 近年、浸水実績があり、病院、市役所など生命や防災上重要な施設の浸水が想定される河川において、近年の主要降雨等による重要施設の浸水被害を防止軽減するため、雨水排水施設の整備や河川改修等の対策を実施。 | 市町村 | 流域治水 | ▨ | ▨ | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 減災取組方針 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 流木や土砂の影響への対策 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 土砂・洪水氾濫への対策 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防災施設の整備等 | ダム等の洪水調節機能の向上・確保 | 「ダム再生ビジョン」及び「ダム再生ガイドライン」を踏まえ、既設ダムのかさ上げや放流能力の増強等の施設改良によるダム再生事業をはじめ、ダム再生の取組をより一層推進。利水ダムによる事前放流。 | 県 | 流域治水 | ▨ | ▨ | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 減災取組方針 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 重要インフラの機能確保 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | フラップ化等の無動力化を優先的に整備する対象施設を抽出し、順次整備を実施。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 樋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | 樋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | 国と都道府県が参加する技術研究会等において、国の無動力化の取組について情報提供し、都道府県河川における無動力化の推進に資する技術的助言を実施。 | 国 | 流域治水 | ▨ | ▨ | 0% | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 減災取組方針 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 市町村以外で操作委託が可能な団体について検討を実施。 | | | | | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 中部森林管理局 北信森林管理署 | | | 国立研究開発法人 森林研究・整備機構 森林整備センター | | | 長野県 (水道・生活排水課、農地整備課、森林づくり推進課、都市・まちづくり課、建設住宅課) | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------|--|-------|------------|------------|----------|----------|--------------------|--------|------|-----------------------------------|--------|------|--|--------|------|-----|--|--|--|--|
| | | | | 流域治水 | | R6.3達成状況 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | | | |
| | | | | R6年度 未定 | R9年度 未定 | | | | | | | | | | | | 中長期 | | | | |
| 支流の流出抑制の取組 | ため池等既存施設の有効利用 | ため池の低水位管理の運用 | 県、市町村 | ● | ● | ● | 44% | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨水貯留施設、水田を活用した雨水貯留、透水性舗装の整備等 | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | | | | | | | | | | | | | |
| | | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | | | | | | | | | | | | | |
| | | 支流流域の森林整備 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 水田の活用による雨水貯留 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | | | | | | | | | | | | | |
| | | 各戸貯留施設の費用補助 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | | | | | | | | | | | | | |
| | | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 11% | | | | | | | | | | | | | |
| | 公共下水道の整備 | 公共下水道(雨水)の整備 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 32% | | | | | | | | | | | | | |
| | 森林整備 | 森林計画で定めた森林の保全や整備の目標に沿った計画的な森林整備を実施 | | 国、県、市町村等 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | |
| | 治山対策 | 山地災害による被害を防止・軽減する事前防災・減災の考え方に立ち、緊急かつ計画的な実施を必要とする荒廃地等を対象として治山施設の整備を、流域特性等に応じた形で計画的に実施 | | 国、県 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | |
| 支川氾濫抑制、内水被害を軽減する取組 | 支川、水路における氾濫抑制対策 | 築堤 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 河道掘削 | 県、市町村 | ● | ● | ● | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 排水機場の整備 | 排水機場の整備、増設 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 33% | | | | | | | | | | | | | |
| | | 排水ポンプ車の整備 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 47% | | | | | | | | | | | | | |
| | 排水機場における見込み運転 | 予備排水による漏水被害の防止 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 6% | | | | | | | | | | | | | |
| | 排水機場の耐水化の推進 | 排水機場等の耐水化 | | 国、県、市町村 | ● | ● | ● | 31% | | | | | | | | | | | | | |
| | 下水道の機能高度化 | 光ファイバー活用による浸水被害軽減 | | 県、市町村 | ● | ● | ● | 5% | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫水の排除、浸水被害軽減に関する取組 | 排水設備の耐水性の強化 | 浸水による機能停止リスクが高い下水道施設、河川の排水機場について、排水機能停止リスク低減策を実施。 | 国、下水道 | ● | ● | ● | 11% | | | | | | | | | | | | | | |
| 減災・防災に関する国の支援 | 代行制度による都道府県に対する技術支援 | ダムの再開発や災害復旧事業等のうち、高度な技術力等が必要な工事について、都道府県から要請があった場合に国・水資源機構が代行して実施。 | 国 | ● | ● | ● | 100% | | | | | | | | | | | | | | |

氾濫をできるだけ防ぎ、減らすための対策

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 中部森林管理局 北信森林管理署 | | | 国立研究開発法人 森林研究・整備機構 森林整備センター | | | 長野県 (水道・生活排水課、農地整備課、森林づくり推進課、都市・まちづくり課、建築住宅課) | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|--|--|-------------|-------------|-----|----------|--------------------|--------|------|-----------------------------------|--------|------|--|--------|------|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度 未まで | R9年度 未まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | |
| 被害対象を減少させるための対策 | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が逃げ遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において避難場所の整備。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 21% | | | | | | | | | | | |
| | | 避難路、避難場所の安全対策の強化 | 土砂災害により避難所・避難路の被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、円滑な避難を確保する砂防堤等の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | ■ | ■ | ■ | 6% | | | | | | | | | | |
| | 住まい方の工夫に関する取組 | 「まちづくり」による水害に強い地域への誘導 | 都市計画マスタープランや立地適正化計画による水害に強い地域への誘導 | 市町村、国、県 | ■ | ■ | ■ | 60% | | | | | | | | | | |
| | | 不動産関係団体への水害リスク情報と周知協力の推進 | 不動産関係者への水害リスク情報の提供 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 90% | | | | | | | | | | |
| | 浸水被害軽減地区の指定 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 11% | | | | | | | | | | | |
| 減災・防災に関する国の支援 | 適切な土地利用の促進 | 複数の市町村に影響があると想定される浸水被害軽減地区の指定については、協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者間等で共有し、連携して指定。 | 市町村 | ■ | ■ | ■ | 6% | | | | | | | | | | | |
| | | 浸水想定区域内の全ての市町村のまちづくり担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 63% | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 大規模災害時における迅速な復旧支援の取組 | 緊急復旧などを迅速に行う防災拠点 | 防災拠点等の整備 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 39% | | | | | | | | | | |
| | | 災害時応急復旧資機材の整備 | マンホールトイレ、可搬式非常用発電施設、仮設配管等の整備 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 42% | | | | | | | | | | |
| | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な避難場所の確保 | 洪水ハザードマップに記載されている民間施設等を活用した緊急的な避難先の事例を収集し、調整内容や協定の締結方法等について協議会の場を通じて情報提供。 | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 33% | | | | | | | | | | |
| | | 水害の記憶の伝承 | パネル展、イベント、水害リスク情報の周知やSNS等を活用した発信 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 62% | | | | | | | | | | |
| | 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・防災マップづくりの支援 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 35% | | | | | | | | | | |
| | | | マイ・タイムラインづくりの支援 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 65% | | | | | | | | | | |
| | | 地域住民や小中学生等を対象にした防災教育の推進 | 出前講座による防災教育の実施 小中学校等における水防災教育の実施 出前講座等を活用し、水災害に関する説明会を開催 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 90% | | | | | | | | | | |
| | | 学校における避難確保計画の作成と避難訓練の推進 | 避難確保計画の策定と避難訓練の実施 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 60% | | | | | | | | | | |
| | | 避難訓練への地域住民の参加促進 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 71% | | | | | | | | | | |
| | | | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会等の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 下水道 | ■ | ■ | ■ | 28% | | | | | | | | | | |
| 平時から住民等への周知・教育・訓練に関する取組 | | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の共同点検の実施 | 国、市町村 | ■ | ■ | ■ | 60% | | | | | | | | | | | |
| | | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 75% | | | | | | | | | | | |
| | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 89% | | | | | | | | | | | | |
| | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 市町村 | ■ | ■ | ■ | 44% | | | | | | | | | | | | |
| 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 市町村、国、県 | ■ | ■ | ■ | 53% | | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 中部森林管理局 北信森林管理署 | | | 国立研究開発法人 森林研究・整備機構 森林整備センター | | | 長野県 (水道・生活排水課、農地整備課、森林づくり推進課、都市・まちづくり課、建築住宅課) | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|-------------|-------------|----------|----------|--------------------|--------|------|-----------------------------------|--------|------|--|--------|------|-----|--|--|
| | | | | 流域治水 | | R6.3達成状況 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | |
| | | | | R6年度 未まで | R9年度 未まで | | | | | | | | | | | | 中長期 | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | 共助の仕組みの強化 | 協議会等の場を活用して、避難時の声かけや避難誘導等の訓練及び出水時における実際の事例の情報を共有し、より充実した取組を検討・調整。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 50% | | | | | | | | | | | | |
| | | 要配慮者利用施設の避難における、地域との連携事例を引き続き収集するとともに、収集した事例を分析し、結果をとりまとめ公表。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 30% | | | | | | | | | | | | |
| | | 地区防災計画の作成や地域の防災リーダー育成に関する市町村の取組に対して専門家による支援を実施。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 60% | | | | | | | | | | | | |
| | | 地域包括支援センターにハザードマップの掲示や避難訓練のお知らせ等の防災関連のパンフレット等を設置。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 75% | | | | | | | | | | | | |
| | | 協議会毎に地域包括支援センター・ケアマネジャーと連携した水害からの高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施およびその状況を共有。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 26% | | | | | | | | | | | | |
| | 地域防災力の向上のための人材育成 | 市町村等の取組を支援する専門家のリストを作成。市町村の要請に応じ、専門家を派遣。支援結果について協議会等の場で共有。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 35% | | | | | | | | | | | | |
| | | 水位周知河川の設定 | 県 | ■ | ■ | ■ | 0% | | | | | | | | | | | | |
| | 水位周知河川の拡充、洪水浸水想定区域図の作成促進等による浸水リスク情報の周知 | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 市町村 | ■ | ■ | ■ | 50% | | | | | | | | | | | | |
| | | 参加市町村による広域避難計画の策定及び支援 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 20% | | | | | | | | | | | | |
| | | 浸水想定区域図の作成 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | | |
| | 支川の氾濫に着目したハザードマップ等を作成し、リスク情報を周知 | ハザードマップ策定 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 88% | | | | | | | | | | | | |
| | | ハザードマップの住民への周知 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 89% | | | | | | | | | | | | |
| | | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 44% | | | | | | | | | | | | |
| | | 土砂災害警戒区域指定にかかわる基礎調査 | 土砂災害警戒区域指定や解除の前提となる基礎調査を継続して実施。 | 県(砂) | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | |
| | ハザードマップの改良、周知、活用 | 土砂災害のおそれがある場所について土砂災害ハザードマップにて、住民に周知を図る | 県(砂)、市町村 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | | |
| | ハザードマップポータルサイトにおける水害リスク情報の充実 | ハザードマップポータルサイトに浸水想定区域(想定最大規模)、内水浸水想定区域等を掲載。 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 89% | | | | | | | | | | | | |
| | | まるとまちごとハザードマップの推進 | まるとまちごとハザードマップの整備 | 国、県、市町村、下水道 | ■ | ■ | ■ | 26% | | | | | | | | | | | |
| | 豪雨に対応したタイムラインの普及促進 | 総合土砂災害対策推進連絡会等で先進的な取組事例を共有するとともに、土砂災害警戒区域等の標識設置を推進。 | 県(砂防) | ■ | ■ | ■ | 50% | | | | | | | | | | | | |
| | | 関係者が一体となったタイムラインの整備 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 80% | | | | | | | | | | | | |
| | | 水害対応タイムラインを活用して、河川管理者は洪水対応訓練を実施し、また市町村は関係機関と連携して避難訓練等を実施して、明らかになった課題等を踏まえ、避難勧告の発令基準や水害対応タイムライン等を見直し。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 67% | | | | | | | | | | | | |
| | 土砂災害における警戒避難体制を強化し、住民の避難に資するため、土砂災害に関する行動計画作成の取り組みを支援するとともに、防災訓練を実施。 | 県(砂防) | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

■:実施 ▨:継続実施

【凡例】 ●:実施完了(継続実施) ○:実施中(検討中) 未実施:—

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 中部森林管理局 北信森林管理署 | | | 国立研究開発法人 森林研究・整備機構 森林整備センター | | | 長野県 (水道・生活排水課、農地整備課、森林づくり推進課、都市・まちづくり課、建築住宅課) | | | | |
|----------------------------------|------------------------------|--|---|-------------|-------------|------|----------|--------------------|--------|------|-----------------------------------|--------|------|--|--------|------|--|--|
| | | | | 流域治水 | | 中長期 | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度 未まで | R9年度 未まで | | | | | | | | | | | | | |
| 要配慮者施設の避難に関する取組の推進 | 地域防災計画への位置付けの推進 | | 県、 市町村 | ▨ | | | 83% | | | | | | | | | | | |
| | 避難確保計画の作成と訓練の推進 | | 県、 市町村、 国 | ▨ | | | 79% | | | | | | | | | | | |
| | 避難確保計画の作成につながる講習会の開催 | | 県、 市町村 | ▨ | | | 58% | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 早期避難に向けた精度の高い降雨予測、水位予測体制の検討 | 予測システムの精度向上 | 国、県 | ▨ | | | 100% | | | | | | | | | | | |
| | | マスメディアとの連携強化 | 報道機関等への情報提供及び連携 | 国、県、 市町村 | ▨ | | | 86% | | | | | | | | | | |
| | 洪水予測や河川水位の状況に関する解説 | 出水時に、国土交通省職員等普段現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知。 | 国 | ▨ | | | 100% | | | | | | | | | | | |
| | 住民の避難行動を促す情報発信・伝達のあり方検討会 | 施策の進捗状況のフォローアップと改善を行うため、全体会議を開催。点検会議における結果を踏まえ、必要に応じて用語や表現内容を見直し。 | 国、県 | ▨ | | | 33% | | | | | | | | | | | |
| | 公共交通機関との洪水情報の共有 | 公共交通網への浸水リスク情報の周知 | 国、県、 市町村 | ▨ | | | 80% | | | | | | | | | | | |
| | | | 国、県、 市町村 | ▨ | | | 90% | | | | | | | | | | | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | リアルタイムの情報提供やプッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | 国、県、 市町村 | ▨ | | | 90% | | | | | | | | | | | |
| | | 土砂災害警戒情報を危険レベル(警戒レベル)に踏まえた発表文とし運用。 | 国、 県(砂防) | ▨ | | | 100% | | | | | | | | | | | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | 気象情報発信時の「危険度を色分けした時系列」や「早期注意情報(警戒級の可能性)」等の改善 | 国、県、 市町村 | ▨ | | | 89% | | | | | | | | | | | |
| | | 水位計、空間監視カメラ等の整備によるリアルタイム情報の発信 | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、水位計や量水標等の設置 | 国、県、 市町村 | ▨ | | | 55% | | | | | | | | | | |
| | 水位情報の提供の強化 | ダム放流情報等の耐水化や改良等が必要な施設については、関係機関との調整を実施し、調整が整ったダムから順次、対策を実施。 | 国、県 | ▨ | | | 100% | | | | | | | | | | | |
| | 防災施設の機能に関する情報提供の充実 | ダムや堤防等の施設について、整備の段階や完成後も定期的にその効果や機能等について住民等への周知を実施。 | 国、県 | ▨ | | | 100% | | | | | | | | | | | |
| | | 洪水時の操作に関するわかりやすい情報提供が必要なダムは、関係機関と調整し、調整が整ったダムから順次実施。 | 国、県 | ▨ | | | 50% | | | | | | | | | | | |
| | ダム放流情報を活用した避難体系の確立 | 避難行動に繋がるダムの放流情報の内容や通知タイミングの改善、河川水位情報等の活用などが必要なダムは、河川管理者と共同で実施。 | 国、県 | ▨ | | | 100% | | | | | | | | | | | |
| 浸水想定区域における企業、危険物管理施設への浸水リスク情報の提供 | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等の啓発活動 | 国、県、 市町村 | ▨ | | | 61% | | | | | | | | | | | | |
| 浸水実績等の周知 | 協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有。 | 県、 市町村 | ▨ | | | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 土砂災害警戒情報を補足する情報の提供 | 既存システムの改修に合わせ、わかりやすい情報提供を実施。 | 県(砂防) | ▨ | | | 100% | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

■:実施 ▨:継続実施

【凡例】 ●:実施完了(継続実施) ○:実施中(検討中) 未実施:-

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 中部森林管理局 北信森林管理署 | | | 国立研究開発法人 森林研究・整備機構 森林整備センター | | | 長野県 (水道・生活排水課、農地整備課、森林づくり推進課、都市・まちづくり課、建築住宅課) | | | |
|-------------------------------|---|--|---------|-------------|-------------|-----|----------|--------------------|--------|------|-----------------------------------|--------|------|--|--------|------|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | |
| | | | | R6年度 未まで | R9年度 未まで | 中長期 | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する事項 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の施設関係者への情報伝達の充実 | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等に関する情報を共有し、各施設管理者等に対する洪水時の情報伝達体制・方法について検討。 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 42% | | | | | | | | | | |
| | 市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保のための対策(耐水化、非常用発電等の整備) | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保に関する情報を共有。また、耐水化、非常用電源等の必要な対策については各施設管理者において順次実施。対策の実施状況については協議会で共有。 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 37% | | | | | | | | | | |
| | 早期復興を支援する事前の準備(民間企業BCP策定支援) | 民間企業による水害対応版BCP策定を促進するため「浸水被害防止に向けた取組事例集」や「水害対応版BCP策定の引き(仮)」を作成・公表。 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 26% | | | | | | | | | | |
| 防災施設の整備等 | 重要インフラの機能確保 | 各下水道管理者において、水害時におけるBCPの作成を実施。 | 下水道 | ▨ | | | 53% | | | | | | | | | | |
| | | 浸水リスクのある防災拠点や災害拠点病院、上下水道等の施設について、各施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援を推進。 | 下水道 | ▨ | | | 47% | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 減災・防災に関する国の支援 | 水防災社会再構築に係る地方公共団体への財政的支援 | 県 | ▨ | | | 100% | | | | | | | | | | |
| 避難時間確保のための水防活動の取り組み | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 水防団等への連絡体制の確認と首長も参加した実践的な情報伝達訓練の実施 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 95% | | | | | | | | | | |
| | | 自治体関係機関や水防団が参加した洪水に対するリスクの高い箇所での合同巡視の実施 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 85% | | | | | | | | | | |
| | | 毎年、関係機関が連携した水防実働訓練等を実施 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 79% | | | | | | | | | | |
| | | 新技術を活用した水防資機材の検討及び配備 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 94% | | | | | | | | | | |
| | | 国・県・自治体職員等を対象に、水防技術講習会を実施 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 72% | | | | | | | | | | |
| | | 大規模災害時の復旧活動の拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 42% | | | | | | | | | | |
| | | 大規模災害時の救援・救助活動等支援のための拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 58% | | | | | | | | | | |
| 一刻も早く社会経済活動を回復させるための排水活動の取り組み | 排水計画案の作成及び排水訓練の実施 | 大規模水害を想定した千曲川・犀川排水計画(案)の検討を実施 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 47% | | | | | | | | | | |
| | | 排水ポンプ車の出動要請の連絡体制等を整備 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 74% | | | | | | | | | | |
| | | 関係機関が連携した排水実働訓練の実施 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 42% | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| グリーンインフラの取り組み | 多様な生物の生息環境の保全・創出及び魅力ある地域の賑わいを創出 | ・自然環境の保全・復元などの自然再生 ・治水対策における多自然川づくり ・魅力ある水辺空間・賑わい創出 ・自然環境が有する多様な機能活用の取組流域における対策と合わせた自然再生等 | 国、県、市町村 | ▨ | | | 0% | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 湯沢砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 松本砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 大町ダム管理所 | | | | | | |
|----------------------------|---|--|--------|---------|---------|-----|----------|-----------------|------|------|-----------------|--------|------|-----------------|--------|------|--|--|--|--|
| | | | | 流域治水 | | 中長期 | | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | | | | |
| 被災施設等の迅速な復旧 | 堤防、護岸、排水機場等の被災施設の復旧 | | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 遊水地等の洪水調節施設の整備 | 遊水地の整備 | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 河道掘削・樹木伐採 | | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 築堤 | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 河川水位の低下及び洪水流下断面を向上させるための取組 | 洪水が円滑に流れやすい河道整備の推進 | 河岸侵食対策(護岸等) | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 既存施設を活用した洪水被害軽減対策 | 堤防の強化(浸透対策・粘り強い河川堤防等) | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 既存施設を活用した洪水被害軽減対策 | 既存の排水機場、ダム、遊水地、堰などの河川管理施設について、更なる洪水被害軽減の可能性について検討を行うとともに、必要な対策を実施 | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 河道・管理施設等の適切な維持管理 | 堤防や堰、水門等の適切な維持管理 | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 氾濫をできるだけ防ぐ・減らすための対策 | 河道・管理施設等の適切な維持管理 | 河道内の堆積土砂の撤去、樹木・ヨシ等の植生管理 | 国、県 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する取組 | 雨水排水施設の整備や河川改修等の対策の実施 | 近年、浸水実績があり、病院、市役所など生命や防災上重要な施設の浸水が想定される河川において、近年の主要降雨等による重要施設の浸水被害を防止軽減するため、雨水排水施設の整備や河川改修等の対策を実施。 | 市町村 | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 防災施設の整備等 | 流木や土砂の影響への対策 | 多数の家屋や重要な施設の土砂・流木の流出による被害を防止するための土砂災害防止施設等の整備を実施。 | 国、県(砂) | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 土砂・洪水氾濫への対策 | 土砂・洪水氾濫により被災する危険性が高い箇所において人命への著しい被害を防止する砂防堰堤の整備を実施。 | 国、県(砂) | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ダム等の洪水調節機能の向上・確保 | 「ダム再生ビジョン」及び「ダム再生ガイドライン」を踏まえ、既設ダムのかさ上げや放流能力の増強等の施設改良によるダム再生事業をはじめ、ダム再生の取組をより一層推進。利水ダムによる事前放流。 | 県 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 重要インフラの機能確保 | 土砂災害によりインフラ・ライフラインの被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、インフラ・ライフラインへの著しい被害を防止する砂防堰堤の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 樋門・樋管等の施設の確実な運用体制の確保 | フラップ化等の無動力化を優先的に整備する対象施設を抽出し、順次整備を実施。 | 国 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 国と都道府県が参加する技術研究会等において、国の無動力化の取組について情報提供し、都道府県河川における無動力化の推進に資する技術的助言を実施。 | 県 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市町村以外で操作委託が可能な団体について検討を実施。 | 国 | 50% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

■:実施 ▨:継続実施

【凡例】 ●:実施完了(継続実施) ○:実施中(検討中) 未実施:-

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 湯沢砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 松本砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 大町ダム管理所 | | | |
|---------------------|------------------------------|--|--------------|---------|---------|-----|----------|-----------------|------|------|-----------------|--|--|-----------------|--|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | | | | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | |
| 支流の流出抑制の取組 | ため池等既存施設の有効利用 | ため池の低水位管理の運用 | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 44% | | | | | | | | | | |
| | 雨水貯留施設、水田を活用した雨水貯留、透水性舗装の整備等 | 公園、校庭等の雨水貯留施設の整備 | | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 11% | | | | | | | | | |
| | | 浸透性舗装、側溝、ますの設置 | | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 47% | | | | | | | | | |
| | | 支流域の森林整備 | | 県、市町村 | ■ | ▨ | | | | | | | | | | | |
| | | 水田の活用による雨水貯留 | | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 6% | | | | | | | | | |
| | | 各戸貯留施設の費用補助 | | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 47% | | | | | | | | | |
| | | 雨水浸透施設の整備に関する補助制度 | | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 11% | | | | | | | | | |
| | | 公共下水道の整備 | 公共下水道(雨水)の整備 | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 32% | | | | | | | | | |
| | 森林整備 | 森林計画で定めた森林の保全や整備の目標に沿った計画的な森林整備を実施 | 国、県、市町村等 | ■ | ▨ | | | | | | | | | | | | |
| | 治山対策 | 山地災害による被害を防止・軽減する事前防災・減災の考え方に立ち、緊急かつ計画的な実施を必要とする荒廃地等を対象として治山施設の整備を、流域特性等に応じた形で計画的に実施 | 国、県 | ■ | ▨ | | | | | | | | | | | | |
| 支川氾濫抑制、内水被害を軽減する取組 | 支川、水路における氾濫抑制対策 | 築堤 | 県、市町村 | ■ | ▨ | | | | | | | | | | | | |
| | | 河道掘削 | 県、市町村 | ■ | ▨ | | | | | | | | | | | | |
| | 排水機場の整備 | 排水機場の整備、増設 | 国、県、市町村 | ■ | ▨ | | 33% | | | | | | | | | | |
| | | 排水ポンプ車の整備 | 国、県、市町村 | ■ | ▨ | | 47% | | | | | | | | | | |
| | 排水機場における見込み運転 | 予備排水による湛水被害の防止 | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 6% | | | | | | | | | | |
| | 排水機場の耐水化の推進 | 排水機場等の耐水化 | 国、県、市町村 | ■ | ▨ | | 31% | | | | | | | | | | |
| | 下水道の機能高度化 | 光ファイバー活用による浸水被害軽減 | 県、市町村 | ■ | ▨ | | 5% | | | | | | | | | | |
| 氾濫水の排除、浸水被害軽減に関する取組 | 排水設備の耐水性の強化 | 浸水による機能停止リスクが高い下水道施設、河川の排水機場について、排水機能停止リスク低減策を実施。 | 国、下水道 | ■ | ▨ | | 11% | | | | | | | | | | |
| 減災・防災に関する国の支援 | 代行制度による都道府県に対する技術支援 | ダムの再開発や災害復旧事業等のうち、高度な技術力等が必要な工事について、都道府県から要請があった場合に国・水資源機構が代行して実施。 | 国 | ■ | ▨ | | 100% | | | | | | | | | | |

氾濫をできるだけだけ防ぐ・減らすための対策

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 湯沢砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 松本砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 大町ダム管理所 | | |
|-------------------------|-------------------------------------|--|---|------------|---------|-----|----------|-----------------|------|------|-----------------|-------------------------------------|-------------------|-----------------|--|--|
| | | | | 減災取組方針 | | | | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | |
| 被害対象を減少させるための対策 | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な退避場所の確保 | 安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が逃げ遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において退避場所の整備。 | 国、県、市町村 | | 21% | | | | | | | | | | |
| | | 避難路、避難場所の安全対策の強化 | 土砂災害により避難所・避難路の被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い箇所において、円滑な避難を確保する砂防堤等の整備等の対策を実施。 | 県(砂) | | 6% | | | | | | | | | | |
| | 住まい方の工夫に関する取組 | 「まちづくり」による水害に強い地域への誘導 | 都市計画マスタープランや立地適正化計画による水害に強い地域への誘導 | 市町村、国、県 | | 60% | | | | | | | | | | |
| | | 不動産関係団体への水害リスク情報と周知協力の推進 | 不動産関係者への水害リスク情報の提供 | 国、県、市町村 | | 90% | | | | | | | | | | |
| | 浸水被害軽減地区の指定 | 浸水被害軽減地区の指定 | 水防管理者が浸水被害軽減地区を指定する際の参考となるよう、氾濫シミュレーション結果や地形情報等の提供を順次実施。 複数市町村に影響があると想定される浸水被害軽減地区の指定については、協議会等の場を活用して指定の予定や指定にあたっての課題を水防管理者間等で共有し、連携して指定。 | 国、県、市町村 | | 11% | | | | | | | | | | |
| 減災・防災に関する国の支援 | 適切な土地利用の促進 | 浸水想定区域内の全ての市町村のまちづくり担当部局等に対し、水害リスク情報を提供。 | 国、県、市町村 | | 63% | | | | | | | | | | | |
| | | 国において、災害危険区域を適切に指定促進するため、関係部局と連携して災害危険区域指定等に係る事例集を作成し地方公共団体へ周知。 | 国、県、市町村 | | 32% | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 大規模災害時における迅速な復旧支援の取組 | 緊急復旧などを迅速に行う防災拠点 | 防災拠点等の整備 | 国、県、市町村 | | 39% | | | | | | | | | | |
| | | 災害時応急復旧資機材の整備 | マンホールトイレ、可搬式非常用発電施設、仮設配管等の整備 | 県、市町村 | | 42% | | | | | | | | | | |
| | 円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する取組 | 応急的な退避場所の確保 | 洪水ハザードマップに記載されている民間施設等を活用した緊急的な避難先の事例を収集し、調整内容や協定の締結方法等について協議会の場等を通じて情報提供。 | 国、市町村 | | 33% | | | | | | | | | | |
| | | 水害の記憶の伝承 | パネル展、イベント、水害リスク情報の周知やSNS等を活用した発信 | 国、県、市町村 | | 62% | | | | | | 情報館、イベントでパネル展示 | パネル展を実施 | | | |
| | 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・防災マップづくりの支援 | 国、県、市町村 | | 35% | | | | | | | | | | |
| | | マイ・防災マップ、マイ・タイムラインづくりの推進 | マイ・タイムラインづくりの支援 | 国、県、市町村 | | 65% | | | | | | | | | | |
| | 地域住民や小中学生等を対象にした防災教育の推進 | 地域住民や小中学生等を対象にした防災教育の推進 | 出前講座による防災教育の実施 小中学校等における水防災教育の実施 出前講座等を活用し、水災害等に関する説明会を開催 | 国、県、市町村 | | 90% | | | | | | 社会科見学による小学生・中学生の受け入れをし、ダムの役割等の学習を実施 | R5実績 小学校:90名、中学校3 | | | |
| | | 学校における避難確保計画の作成と避難訓練の推進 | 避難確保計画の策定と避難訓練の実施 | 国、県、市町村 | | 60% | | | | | | | | | | |
| | 避難訓練への地域住民の参加促進 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 自治体の避難情報、河川やダム等の防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練や、避難場所への避難訓練について、実施状況や様々な工夫、今後の予定を協議会等の場で共有。 | 国、県(砂)、市町村 | | 71% | | | | | | 自治体の避難情報、ダムの防災情報等を活用した住民参加型の避難訓練を支援 | 取り組み継続 R5実施無し | | | |
| | | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会等の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 住民参加型の避難訓練等の好事例を収集し各自治体に共有するなど、協議会等の場を通じて関係機関と連携して順次実施。 | 下水道 | | 28% | | | | | | | | | | |
| 平時から住民等への周知・教育・訓練に関する取組 | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の共同点検の実施 | 自治会や地域住民が参加した洪水に対するリスクの高い箇所の共同点検の実施 | 国、市町村 | | 60% | | | | | | | | | | | |
| | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | 効果的な「水防災意識社会」の再構築に役立つ広報や資料を作成・配布 | 国、県、市町村 | | 75% | | | | | | | | | | | |
| | 平時から住民等への周知・教育・訓練に関する取組 | 住民の防災意識を高め、地域の防災力の向上を図るための自主防災組織の充実 | 県、市町村 | | 89% | | | | | | | | | | | |
| | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 避難誘導マニュアル作成指針を活用した、地域版避難誘導マニュアルの作成 | 市町村 | | 44% | | | | | | | | | | | |
| | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 立ち退き避難が必要な区域及び避難方法の検討及び支援 | 市町村、国、県 | | 53% | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 湯沢砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 松本砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 大町ダム管理所 | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---------|---------|------|----------|-----------------|------|------|-----------------|--------|------|-----------------|---------------------------------|--------|--|---|
| | | | | 流域治水 | | | | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 防災教育や防災知識の普及に関する取組 | 共助の仕組みの強化 | 協議会等の場を活用して、避難時の声かけや避難誘導等の訓練及び出水時における実際の事例の情報を共有し、より充実した取組を検討・調整。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 50% | | | | | | | | | | | |
| | | 要配慮者利用施設の避難における、地域との連携事例を引き続き収集するとともに、収集した事例を分析し、結果をとりまとめて公表。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 30% | | | | | | | | | | | |
| | | 地区防災計画の作成や地域の防災リーダー育成に関する市町村の取組に対して専門家による支援を実施。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 60% | | | | | | | | | | | |
| | | 地域包括支援センターにハザードマップの掲示や避難訓練のお知らせ等の防災関連のパンフレット等を設置。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 75% | | | | | | | | | | | |
| | | 協議会毎に地域包括支援センター・ケアマネジャーと連携した水害からの高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施およびその状況を共有。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 26% | | | | | | | | | | | |
| | 地域防災力の向上のための人材育成 | 市町村等の取組を支援する専門家のリストを作成。市町村の要請に応じ、専門家を派遣。支援結果について協議会等の場で共有。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 35% | | | | | | | | | | | |
| | | 水位周知河川の設定 | 県 | ■ | ■ | ■ | 0% | | | | | | | | | | | |
| | 水位周知河川の拡充、洪水浸水想定区域図の作成促進等による浸水リスク情報の周知 | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 市町村 | ■ | ■ | ■ | 50% | | | | | | | | | | | |
| | | 参加市町村による広域避難計画の策定及び支援 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 20% | | | | | | | | | | | |
| | | 浸水想定区域図の作成 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | R1に大町ダム管理区域の浸水想定図を作成し、大町市に提供済み。 | 実施済み | | ● |
| | 支川の氾濫に備えたハザードマップ等を作成し、リスク情報を周知 | ハザードマップ策定 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 88% | | | | | | | | | | | |
| | | ハザードマップの住民への周知 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 89% | | | | | | | | | | | |
| | | 水害ハザードマップの訓練等への活用について検討した上で実施。 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 44% | | | | | | | | | | | |
| | | 土砂災害警戒区域指定にかかわる基礎調査 | 土砂災害警戒区域指定や解除の前提となる基礎調査を継続して実施。 | 県(砂) | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | |
| | ハザードマップの改良、周知、活用 | 土砂災害のおそれがある場所について土砂災害ハザードマップにて、住民に周知を図る | 県(砂)、市町村 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | |
| | ハザードマップポータルサイトにおける水害リスク情報の充実 | ハザードマップポータルサイトに浸水想定区域(想定最大規模)、内水浸水想定区域等を掲載。 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 89% | | | | | | | | | | | |
| | | まるごとまちごとハザードマップの整備 | 国、県、市町村、下水道 | ■ | ■ | ■ | 26% | | | | | | | | | | | |
| | 豪雨に対応したタイムラインの普及促進 | 総合土砂災害対策推進連絡会等で先進的な取組事例を共有するとともに、土砂災害警戒区域等の標識設置を推進。 | 県(砂防) | ■ | ■ | ■ | 50% | | | | | | | | | | | |
| | | 関係者が一体となったタイムラインの整備 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 80% | | | | | | | | 流域タイムラインに参画 | 取り組み継続 | | ● |
| | | 水害対応タイムラインを活用して、河川管理者は洪水対応訓練を実施し、また市町村は関係機関と連携して避難訓練等を実施して、明らかになった課題等を踏まえ、避難勧告の発令基準や水害対応タイムライン等を見直し。 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 67% | | | | | | | | 出水期前に洪水対応演習を実施 | 取り組み継続 | | ● |
| | 土砂災害における警戒避難体制を強化し、住民の避難に資するため、土砂災害に関する行動計画作成の取り組みを支援するとともに、防災訓練を実施。 | 県(砂防) | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 湯沢砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 松本砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 大町ダム管理所 | | | | |
|----------------------------------|--|--|-----------------|---------|---------|----------|----------|-----------------|--------|------|-----------------|--------|------|---|--|----------------------------|-----|---|
| | | | | 流域治水 | | R6.3達成状況 | | 具体的な取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 具体的な取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | 取組内容 | R5取組状況 | 達成状況 | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | | | | | | | | | | | | 中長期 | |
| 要配慮者施設の避難に関する取組の推進 | 地域防災計画への位置付けの推進 | | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 83% | | | | | | | | | | | |
| | 避難確保計画の作成と訓練の推進 | | 県、市町村、国 | ■ | ■ | ■ | 79% | | | | | | | | | | | |
| | 避難確保計画の作成につながる講習会の開催 | | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 58% | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 早期避難に向けた精度の高い降雨予測、水位予測体制の検討 | 予測システムの精度向上 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | 種々なダム操作のための洪水予測(=流入量予測)精度向上の検討 | 取り組み継続 | | ● | |
| | | マスメディアとの連携強化 | 報道機関等への情報提供及び連携 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 86% | | | | | | | 洪水時のダム情報の発信について、報道機関等と連携 | 検討中 | | ○ |
| | 洪水予測や河川水位の状況に関する解説 | 出水時に、国土交通省職員等普段現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知。 | 国 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | |
| | 住民の避難行動を促す情報発信・伝達のあり方検討会 | 施策の進捗状況のフォローアップと改善を行うため、全体会議を開催。点検会議における結果を踏まえ、必要に応じて用語や表現内容を見直し。 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 33% | | | | | | | | | | | |
| | 公共交通機関との洪水情報の共有 | 公共交通網への浸水リスク情報の周知 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 80% | | | | | | | | | | | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | リアルタイムの情報提供やブッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 90% | | | | | | | | リアルタイムの情報提供やブッシュ型情報の発信など防災情報の充実 | ケーブルテレビを用いてCCTVカメラ映像の提供を準備 | | ○ |
| | | 土砂災害警戒情報を危険レベル(警戒レベル)に踏まえた発表表とし運用。 | 国、県(砂防) | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | |
| | 住民への情報伝達手段の強化 | 気象情報発信時の「危険度を色分けした時系列」や「早期注意情報(警戒級の可能性)」等の改善 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 89% | | | | | | | | | | | |
| | 水位計、空間監視カメラ等の整備によるリアルタイム情報の発信 | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、水位計や量水標等の設置 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 55% | | | | | | | | 円滑な避難活動や水防活動を支援するため、CCTVカメラ、簡易水位計やわかりやすい量水標等の設置 | ケーブルテレビを用いてCCTVカメラ映像の提供を準備 | | ○ |
| | 水位情報の提供の強化 | ダム放流警報等の耐水化や改良等が必要な施設については、関係機関との調整を実施し、調整が整ったダムから順次、対策を実施。 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | 浸水想定区域を基に、大町ダム放流警報局舎(全25局舎)のうち、浸水深の比較的大きい6局舎を対象に耐水化(止水ドアに更新)を実施済み。 | 実施済み | | ● |
| | 防災施設の機能に関する情報提供の充実 | ダムや堤防等の施設について、整備の段階や完成後も定期的にその効果や機能等について住民等への周知を実施。 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | ダム見学者への説明、広報誌を通してダムの効果・機能等について周知 | 左記を実施 | | ● |
| | | 洪水時の操作に関するわかりやすい情報提供が必要なダムは、関係機関と調整し、調整が整ったダムから順次実施。 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 50% | | | | | | | | ダムのわかりやすい情報提供の必要性を検討 | 検討中 | | ○ |
| ダム放流情報を活用した避難体系の確立 | 避難行動に繋がるダムの放流情報の内容や通知タイミングの改善、河川水位情報等の活用などが必要なダムは、河川管理者と共同で実施。 | 国、県 | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | 異常洪水時防災操作、氾濫危険水位到達の2点で以下のとおり変更済。 ・異常洪水時防災操作 →通常、堤外地にのみ放流警報 →堤外地+堤内地に放流警報 ・氾濫危険水位到達 放流警報の対象外 →堤外地+堤内地に放流警報 | 実施済み | | ● | |
| 浸水想定区域における企業、危険物管理施設への浸水リスク情報の提供 | 大規模工場等への浸水リスクの説明と水害対策等の啓発活動 | 国、県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 61% | | | | | | | | | | | | |
| 浸水実績等の周知 | 協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有。 | 県、市町村 | ■ | ■ | ■ | 50% | | | | | | | | | | | | |
| 土砂災害警戒情報を補足する情報の提供 | 既存システムの改修に合わせ、わかりやすい情報提供を実施。 | 県(砂防) | ■ | ■ | ■ | 100% | | | | | | | | | | | | |

【資料-2】 R5取組一覧表

| 主な取組メニュー | 主な取組項目 | 対策メニュー | 実施主体 | 目標達成時期 | | | R6.3達成状況 | 北陸地方整備局 湯沢砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 松本砂防事務所 | | | 北陸地方整備局 大町ダム管理所 | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|--|---------|---------|---------|-----|----------|-----------------|------|------|-----------------|------|------|-----------------|--|--|--|
| | | | | 流域治水 | | | | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | 達成状況 | | | | |
| | | | | R6年度末まで | R9年度末まで | 中長期 | | | | | | | | | | | |
| 多様な主体による被害軽減対策に関する事項 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の施設関係者への情報伝達の充実 | 浸水想定区域内の市町村庁舎や災害拠点病院等に関する情報を共有し、各施設管理者等に対する洪水時の情報伝達体制・方法について検討。 | 国、県、市町村 | 実施 | 継続実施 | | 42% | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| 防災施設の整備等 | 重要インフラの機能確保 | 各下水道管理者において、水害時におけるBCPの作成を実施。 | 下水道 | 実施 | 継続実施 | | 53% | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| 被害の軽減、早期復旧・復興のための対策 | 減災・防災に関する国の支援 | 水防災社会再構築に係る地方公共団体への財政的支援 | 県 | 実施 | 継続実施 | | 100% | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| 避難時間確保のための水防活動の取り組み | 水防活動の効率化及び水防体制の強化に関する取組 | 水防団等への連絡体制の確認と首長も参加した実践的な情報伝達訓練の実施 | 国、県、市町村 | 実施 | 継続実施 | | 95% | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| 一刻も早く社会経済活動を回復させるための排水活動の取り組み | 排水計画案の作成及び排水訓練の実施 | 大規模災害時の救護・救助活動等支援のための拠点等配置計画の検討を実施 | 国、県、市町村 | 実施 | 継続実施 | | 58% | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| グリーンインフラの取り組み | 多様な生物の生息環境の保全・創出及び魅力ある地域の賑わいを創出 | ・自然環境の保全・復元などの自然再生 ・治水対策における多自然川づくり ・魅力ある水辺空間・賑わい創出 ・自然環境が有する多様な機能活用の取組流域における対策と合わせた自然再生等 | 国、県、市町村 | 実施 | 継続実施 | | 0% | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実施 | 継続実施 | | | | | | | | | | | | |